



ATLANTIS S.A.

**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI W 2016 ROKU.**

Płock , dnia 13-03-2017r



List Zarządu do Akcjonariuszy

Szanowni Państwo, Drodzy Akcjonariusze!

Przedstawiam Państwu sprawozdanie z działalności Atlantis S.A. za rok 2016, jako wstęp do przedkładanego Państwu Sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Atlantis S.A. za rok 2016, mogę powiedzieć, że zmiany poczynione przez Zarząd przyniosły w konsekwencji stabilizację Spółce .

Podjęte w poprzednich latach działania i ich efekty pozwalają mieć przekonanie, że rok 2017 będzie kolejnym rokiem w którym , decyzja o zmianie strategii rozwoju dla spółki , przynosić będzie wymierne efekty przekładające się dodatnio na wynik finansowy.

Chciałabym zapewnić Państwa, iż celem Zarządu było zidentyfikowanie większości ryzyk i związanych z nimi kosztów grożących w efekcie podjętej działalności .

Niezależnie bowiem od oczywistych wyzwań stojących przed Spółką jakimi są rozwój ekonomiczny i osiąganie satysfakcjonującego akcjonariuszy zysku z działalności, intencją Zarządu jest aby prowadzona przez Spółkę działalność była stabilna, zgodna z obowiązującymi normami prawnymi i standardami korporacyjnymi.

W załączeniu Zarząd przekazuje również Państwu opinię biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego za rok 2016.

Z wyrazami szacunku,

Anna Kajkowska
Prezes Zarządu

Płock, dnia 13.03.2017 r.



1.1. Ogólne informacje o emitencie.

Nazwa Emitenta:	ATLANTIS S.A.
Siedziba:	PŁOCK
Adres:	09-402 Płock, ul.Padlewskiego 18 c
Tel./faks	tel. 24/3673131; faks 24/3673131
Numer KRS:	0000033281
REGON:	012246565
NIP:	522-000-07-43
Kapitał zakładowy opłacony:	87.500.000,00 zł

Przedmiotem działalności Spółki Według klasyfikacji przyjętej przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie jest sektor działalności budowlanej, wytwórczej, handlowo-usługowej.

Przedmiotem działalności Spółki jest działalność gospodarcza, w zakresie:

Według Polskiej Klasyfikacji Działalności podstawowym przedmiotem działalności Spółki jest – pozostała finansowa działalność usługowa gdzie indziej nie sklasyfikowana z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych.(PKD 64.99.Z)

Organy Spółki:

Rada Nadzorcza:

- Wojciech Hetkowski
- Marianna Patrowicz
- Małgorzata Patrowicz
- Damian Patrowicz
- Jacek Koralewski

Zarząd:

Prezes Zarządu Anna Kajkowska

1.2. Oświadczenie Zarządu w sprawie podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych

Rada Nadzorcza ATLANTIS S.A dokonała wyboru podmiotu , który przeprowadził badanie i ocenił sprawozdanie finansowe ATLANTIS S.A za 2016 rok.

Podmiotem wybranym przez Radę Nadzorczą jest Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia z siedzibą 03-973 Warszawa, ul. Brukselska 35/9, NIP 796-239-74-64, REGON 146897770, wpisanym na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 3872, reprezentowanym przez Pana Marcina Grzywacza, biegłego rewidenta numer 11769

Zarząd Atlantis S.A potwierdza ,że podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych dokonujący badania rocznego sprawozdania finansowego został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz ,że podmiot ten oraz jego biegli rewidenci dokonujący badania tego sprawozdania finansowego spełniają warunki do wydania bezstronnej niezależnej opinii , zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

1.3. Oświadczenie Zarządu w sprawie rzetelności sporządzenia sprawozdania finansowego.

Zarząd ATLANTIS S.A oświadcza ,że wedle jego najlepszej wiedzy ,roczne sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz ,że odzwierciedlają w sposób prawdziwy , rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową ATLANTIS S.A oraz jej wynik finansowy oraz to, że sprawozdanie roczne Zarządu zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Atlantis S.A w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

1.4. Ważniejsze zdarzenia , w tym również inwestycje mające istotny wpływ na działalność Atlantis S.A , które nastąpiły w 2016 roku oraz po 31 grudnia 2016 roku.

Raport bieżący nr 1/2016 Data sporządzenia: 12-01-2016

Wybór biegłego rewidenta

W dniu 11.01.2016r. Rada Nadzorcza Spółki jako podmiot uprawniony do dokonania wyboru biegłego do badania sprawozdań Spółki postanowiła dokonać wyboru biegłego rewidenta Marcina Grzywacza prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia, ul. Brukselska 44 lok. 9, 03-973 Warszawa (NIP: 7962397464, REGON: 146897770) wpisanego na listę biegłych rewidentów pod numerem 3872 jako podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2015 oraz przeglądu jednostkowego sprawozdania śródrocznego spółki za okres od dnia 01.01.2016r. do dnia 30.06.2016r. Emitent informuje, że pan Marcin Grzywacz, biegły rewident nr 11769 jako kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu Ground Frost Euroin Audyt Sp. z o.o. podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych nr 68, przeprowadził badanie sprawozdania finansowego Emitenta za rok obrotowy 2013 i 2014 oraz z przegląd skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego obejmującego okres pierwszego półrocza 2014 roku oraz okres pierwszego półrocza 2015 roku.

Umowa z wybranym podmiotem zostanie zawarta na czas wykonania jej przedmiotu.

Raport bieżący nr 2/2016 Data sporządzenia: 14-01-2016

Zawarcie umowy pożyczki

W dniu 13.01.2016r. Emitent jako Pożyczkodawca zawarł umowę pożyczki pieniężnej ze spółką Investment Friends S.A. w Płocku (KRS 0000143579)

Na mocy umowy z dnia 13.01.2016r. Emitent udzielił Pożyczkobiorcy pożyczki w kwocie 700.000,00 zł. na okres do dnia 15.08.2017r. Pożyczka jest oprocentowana w wysokości WIBOR 3M powiększonej o 3,3% w skali roku. Wypłata pożyczki nastąpiła w dniu 13.01.2016r.

Pożyczkobiorca zabezpieczył zwrot kwoty pożyczki wraz z odsetkami oraz innych roszczeń Emitenta jakie mogą powstać z tytułu zawartej umowy poprzez wydanie Emitentowi weksła własnego in blanco wraz z deklaracją wekslową.

Pożyczkobiorcy przysługuje prawo do przedterminowego zwrotu całości lub części pożyczki. Emitent ponadto informuje, że pomiędzy Emitentem a Pożyczkobiorcą zachodzą powiązania osobowe. Prezes Zarządu Emitenta pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej Pożyczkobiorcy, ponadto pięcioro członków Rady Nadzorczej Pożyczkobiorcy pełni funkcję w Radzie Nadzorczej Emitenta.

Raport bieżący nr 3/2016 Data sporządzenia: 22-01-2016

Ujawnienie opóźnionej informacji w sprawie zawarcia porozumienia ze spółką INVESTMENT FRIENDS S.A.

Zarząd ATLANTIS S.A. z siedzibą w Płocku niniejszym podaje do wiadomości publicznej informację o zawarciu w dniu 13.01.2016. porozumienia ze spółką INVESTMENT FRIENDS S.A. (KRS 0000143579) z siedzibą w Płocku porozumienia na mocy, którego Emitent uzyskał od spółki INVESTMENT FRIENDS S.A. spłatę pożyczki udzielonej przez Emitenta spółce GWB Investments Sp. z o.o. w Poznaniu w łącznej kwocie 700.000zł.

Emitent informuje, że niniejsza informacja została w trybie art. 57 ustawy ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz.U. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.) w dniu 14.01.2016r. przekazana Komisji Nadzoru Finansowego, celem opóźnienia jej ujawnienia ze względu na to, że jej podanie do publicznej wiadomości w dniu 14.01.2016r., przed dniem publikacji niniejszego raportu bieżącego mogłoby naruszyć słuszny interes Emitenta.

Poniżej Emitent przekazuje do publicznej wiadomości treść utajnionej informacji o zawarciu porozumienia ze spółką INVESTMENT FRIENDS S.A. (KRS 0000143579) jaka została przekazana do Komisji Nadzoru Finansowego w dniu 14.01.2016r.

"Emitent informuje, że w dniu 13.01.2016r. zawarł ze spółką INVESTMENT FRIENDS S.A. (KRS 0000143579) z siedzibą w Płocku porozumienie na mocy, którego Emitent uzyskał od spółki INVESTMENT FRIENDS S.A. spłatę pożyczki udzielonej przez Emitenta spółce GWB Investments Sp. z o.o. w Poznaniu w łącznej kwocie 700.000zł.

Przekazana przez spółkę INVESTMENT FRIENDS S.A. na rzecz Emitenta kwota 700.000zł wyczerpuje roszczenia ATLANTIS S.A. z tytułu udzielonej spółce GWB Investments Sp. z o.o. pożyczki w całości.

Emitent wyjaśnia, że zgodnie z postanowieniami umowy pożyczki pieniężnej, łączącej Emitenta jako pożyczkodawcę ze spółką GWB Investments Sp. z o.o. w Poznaniu (KRS 0000483024) jako pożyczkobiorcę, w przypadku uchybienia przez ten podmiot terminowi zwrotu zaciągniętej pożyczki, Emitent był uprawniony do uzyskania spłaty zobowiązań w miejsce GWB Investments Sp. z o.o. ze spółki INVESTMENT FRIENDS S.A.

Emitent informuje, że pomiędzy Emitentem a spółką INVESTMENT FRIENDS S.A. zachodzą powiązania osobowe.

Prezes Zarządu Emitenta pełni funkcję Członka Rady Nadzorczej INVESTMENT FRIENDS S.A., ponadto pięcioro członków Rady Nadzorczej Pożyczkobiorcy pełni funkcję w Radzie Nadzorczej Emitenta.

Emitent informuje, że podjął decyzję o opóźnieniu podania informacji do publicznej wiadomości na okres do dnia 08.02.2016r. lecz nie później niż do dnia otrzymania przez Emitenta lub spółkę INVESTMENT FRIENDS S.A. zwrotnego potwierdzenia odbioru listowej przesyłki poleconej skierowanej do spółki GWB Investment Sp. z o.o., zawierającej zawiadomienie o dokonanej spłacie przez INVESTMENT FRIENDS S.A. zobowiązań GWB Investments Sp. z o.o.

Emitent również wyjaśnia, że o opóźnienie podania informacji objętej niniejszym raportem do publicznej wiadomości zwróciła się do Emitenta pisemnym wnioskiem spółka INVESTMENT FRIENDS S.A. wskazując, że spółka GWB Investments Sp. z o.o., jest podmiotem powiązaniem z istotnym kontrahentem INVESTMENT FRIENDS S.A. a podanie niniejszej informacji do wiadomości

publicznej mogło by istotnie naruszyć interesy INVESTMENT FRIENDS S.A. Emitent jest zdania, że wniosek spółki INVESTMENT FRIENDS S.A. jest uzasadniony.

Emitent wskazuje, że podanie niniejszej informacji do wiadomości publicznej może naruszyć słuszny interes Emitenta, w szczególności może pogorszyć pozycję konkurencyjną Emitenta w branży. Doprowadzenie przez Emitenta do pogorszenia sytuacji swojego kontrahenta jakim jest spółka INVESTMENT FRIENDS S.A. może obniżyć wiarygodność rynkową Emitenta jako rzetelnego partnera biznesowego.

Mając powyższe na uwadze w ocenie Emitenta zaistniała sytuacja wyczerpuje przesłanki określone przepisem art. 57 ustawy o ofercie oraz stanowi informację, której przekazanie może naruszyć słuszny interes Emitenta wskazaną w § 2 ust. 1 pkt. 5) Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie rodzaju informacji, które mogą naruszyć słuszny interes emitenta, oraz sposobu postępowania emitenta w związku z opóźnieniem przekazania do publicznej wiadomości informacji poufnych z dnia 13 kwietnia 2006 r. (Dz.U. Nr 67, poz. 476)."

Emitent wyjaśnia, że ujawnienie powyższej informacji przed terminem na który nastąpiło jej opóźnienie spowodowane jest otrzymaniem przez spółkę INVESTMENT FRIENDS S.A. zwrotnego potwierdzenia odbioru listownej przesyłki poleconej skierowanej do spółki GWB Investment Sp. z o.o., zawierającej zawiadomienie o dokonanej spłacie przez INVESTMENT FRIENDS S.A. zobowiązań tego podmiotu względem Emitenta.

Raport bieżący nr 5/2016 Data sporządzenia: 24-02-2016

Informacja o podjęciu przez Zarząd decyzji o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość aktywów finansowych Emitenta.

W związku z prowadzonymi przez Emitenta pracami nad raportem okresowym za 2015r., którego publikacja przewidziana jest na dzień 10.03.2016r., Zarząd Emitenta w dniu 24.02.2016r. podjął decyzję o dokonaniu na dzień 31.12.2015r. odpisu aktualizującego z tytułu spadku wartości aktywów finansowych Spółki w wysokości 643 770,50 zł.

Odpisem aktualizującym objęta jest kategoria aktywów finansowych długoterminowych Emitenta w zakresie zawartych przez Emitenta umów pożyczki akcji FLY.PL S.A. z siedzibą w Warszawie.

Emitent informuje, że na dzień publikacji niniejszego raportu oraz na dzień 31.12.2015r. kategoria aktywów finansowych objętych odpisem dotyczy zawartych przez Emitenta jako pożyczkodawcę umów pożyczki akcji spółki FLY.PL S.A. obejmujących łącznie pakiet 1.287.541 akcji spółki FLY.PL S.A. z siedzibą w Warszawie, której akcje notowane są w Alternatywnym Systemie Obrotu NewConnect GPW S.A. w Warszawie. Wartość tego aktywa finansowego w księgach Emitenta szacowana jest zgodnie z ich wartością godziwą, którą w przypadku akcji FLY.PL S.A. uczestniczących w obrocie ocenia się z uwzględnieniem ich kursu na rynku na którym są one notowane.

Emitent wyjaśnia, iż na dzień 30.09.2015r na który sporządzone zostało ostatnie sprawozdanie finansowe Emitenta obejmujące III kwartał 2015r., wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym wynosiła 1 274 665,59 zł , przy czym ówczesna wycena tych aktywów opierała się na ich wartości godziwej określonej w postaci wartości średnich ważonych notowań tego waloru na rynku giełdowym. Emitent informuje, że nabycie akcji FLY.PL S.A., będących przedmiotem zawartych przez Emitenta umów pożyczek nastąpiło za łączną kwotę 4.654.480 zł.

W konsekwencji opisanego powyżej odpisu, wynik finansowy Emitenta ulegnie zmniejszeniu o 643 770,50 zł.

Wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym tj. aktywów finansowych długoterminowych w zakresie zawartych przez Emitenta umów pożyczek obejmujących łącznie 1 287 541 akcji FLY.PL S.A., po dokonaniu ww. odpisu aktualizacyjnego w księgach Emitenta wyniesie 630 895,09 zł.

Podstawą dokonania odpisu była przeprowadzona przez Zarząd Emitenta analiza finansowa w

oparciu o bieżące i historyczne notowania kursu akcji spółki FLY.PL S.A. Jednocześnie Zarząd wyjaśnia, że w poprzednich okresach sprawozdawczych Emitent dokonywał aktualizacji wyceny tego aktywa na podstawie średniego ważonego kursu giełdowego FLY.PL S.A. w danym okresie.

Aktualnie mając na uwadze względną stabilizację oraz znaczący spadek kursu akcji FLY.PL S.A. Zarząd dokonał ponownej wyceny aktywa finansowego długoterminowego w postaci umowy pożyczki akcji FLY.PL S.A. na podstawie średniej ceny ważonej walorów FLY.PL S.A., gdzie wagą jest wolumenem obrotów akcjami tej spółki w okresie (iloraz wartości obrotów w danym przedziale czasu do jego wolumenu). Tak ważona cena wyniosła 0,49 zł za każdą akcją FLY.PL S.A. i stanowi podstawę wartości dokonanej przez Emitenta odpisu aktualizującego.

W treści raportu bieżącego Nr 5/2016 z dnia 24.02.2016 roku w sprawie Informacji o podjęciu przez Zarząd decyzji o dokonaniu odpisu aktualizującego wartość aktywów finansowych Emitenta przekazana została błędnie wartość nabycia akcji Fly.pl S.A w treści poniżej. Błędna treść : " Emitent wyjaśnia, iż na dzień 30.09.2015r na który sporządzone zostało ostatnie sprawozdanie finansowe Emitenta obejmujące III kwartał 2015r., wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym wynosiła 1 274 665,59 zł , przy czym ówczesna wycena tych aktywów opierała się na ich wartości godziwej określonej w postaci wartości średnich ważonych notowań tego waloru na rynku giełdowym. Emitent informuje, że nabycie akcji FLY.PL S.A., będących przedmiotem zawartych przez Emitenta umów pożyczek nastąpiło za łączną kwotę 4.654.480 zł."

Prawidłowa treść : " Emitent wyjaśnia, iż na dzień 30.09.2015r na który sporządzone zostało ostatnie sprawozdanie finansowe Emitenta obejmujące III kwartał 2015r., wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym wynosiła 1 274 665,59 zł , przy czym ówczesna wycena tych aktywów opierała się na ich wartości godziwej określonej w postaci wartości średnich ważonych notowań tego waloru na rynku giełdowym. Emitent informuje, że nabycie akcji FLY.PL S.A., będących przedmiotem zawartych przez Emitenta umów pożyczek nastąpiło za łączną kwotę 2 024 481,00 zł."

Raport bieżący nr 6/2016 Data sporządzenia: 04-03-2016

Korekta odpisu aktualizującego wartość aktywów finansowych Emitenta.

W nawiązaniu do raportu bieżącego nr 5/2016 z dnia 24.02.2016r. niniejszym informuje, iż w związku z prowadzonymi przez Emitenta pracami nad raportem rocznym za rok 2015. Zarząd Emitenta w dniu 4.03.2016r. podjął decyzję o dokonaniu korekty zwiększającej odpis aktualizacyjny z tytułu spadku wartości aktywów finansowych Spółki na dzień 31.12.2015r. w wysokości 939.904,93 zł .Zgodnie z informacjami przekazanymi raportem nr 5/2016 Emitent wskazuje, że na dzień publikacji niniejszego raportu oraz na dzień 31.12.2015r. kategoria aktywów finansowych objętych odpisem dotyczy zawartych przez Emitenta jako pożyczkodawcę umów pożyczki akcji spółki FLY.PL S.A. obejmujących łącznie pakiet 1 287 541 szt. akcji spółki FLY.PL S.A. z siedzibą w Warszawie, której akcje notowane są w Alternatywnym Systemie Obrotu NewConnect GPW S.A. w Warszawie. Wartość tego aktywa finansowego w księgach Emitenta szacowana jest zgodnie z ich wartością godziwą, którą w przypadku akcji FLY.PL uczestniczących w obrocie ocenia się z uwzględnieniem ich kursu na rynku na którym są one notowane. Wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym w zakresie zawartych przez Emitenta umów pożyczek obejmujących łącznie 1.287.541 akcji FLY.PL S.A., po dokonaniu odpisu aktualizacyjnego wynikającego z raportu nr 5/2016 oraz po uwzględnieniu niniejszej korekty zwiększającej odpis w księgach Emitenta na dzień 31.12.2015r wyniesie 334.760,66 zł. W konsekwencji opisanej powyżej korekty zwiększającej odpis, wynik finansowy Emitenta ulegnie zmniejszeniu o dodatkową kwotę 296.134,43 zł tj. łącznie o kwotę 939.904,93 zł Emitent informuje, że nabycie akcji FLY.PL S.A., będących przedmiotem zawartych przez Emitenta umów pożyczek nastąpiło za łączną kwotę 2.024.481 zł. Zarząd informuje, że korekta odpisu wartości dokonanej wyceny aktywa finansowego w postaci umów pożyczek akcji FLY.PL S.A. wynika ze zmiany okresu

bazowego przyjętego do ustalenia średniej ceny ważonej walorów FLY.PL S.A. tj. ostatniego kwartału 2015 roku, gdzie wagą jest wolumenem obrotów akcjami tej spółki w okresie i iloraz wartości obrotów w danym przedziale czasu do jego wolumenu. Tak ważona cena wyniosła 0,26 zł za każdą akcję FLY.PL S.A. i stanowi podstawę wartości dokonanego przez Emitenta odpisu aktualizującego. Emitent wyjaśnia, iż na dzień 30.09.2015r na który sporządzone zostało ostatnie sprawozdanie finansowe Emitenta obejmujące III kwartał 2015r., wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym wynosiła 1.274.665,59 zł , przy czym ówczesna wycena tych aktywów opierała się na ich wartości godziwej określonej w postaci wartości średnich ważonych notowań tego waloru na rynku giełdowym. Podstawą dokonania odpisu była przeprowadzona przez Zarząd Emitenta analiza finansowa w oparciu o bieżące i historyczne notowania kursu akcji spółki FLY.PL S.A. Jednocześnie Zarząd wyjaśnia, że w poprzednich okresach sprawozdawczych Emitent dokonywał aktualizacji wyceny tego aktywa na podstawie średniego ważonego kursu giełdowego FLY.PL S.A. w danym okresie.

Raport bieżący nr 7/2016 Data sporządzenia: 04-03-2016

ATLANTIS SA Informacja o podjęciu przez Zarząd decyzji o dokonaniu odpisu aktualizującego wartości aktywów finansowych Emitenta.

W związku prowadzonymi przez Spółkę pracami nad raportem rocznym oraz w związku z otrzymaniem w dniu 03.03.2016r. danych finansowych spółki IFEA Sp. z o.o. za rok 2015, Zarząd Emitenta w dniu 04.03.2016r. podjął decyzję o aktualizacji na dzień 31.12.2015r. wartości posiadanych przez Emitenta aktywów - udziałów spółki IFEA Sp. z o.o. w Płocku.

Emitent informuje, że na dzień 31.12.2015r. oraz na dzień publikacji niniejszego raportu posiada 12.595 udziałów spółki IFEA Sp. z o.o., która to liczba stanowi 43,53% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawnia do oddania 12.595 głosów stanowiących 43,53% ogólnej liczbie głosów IFEA Sp. z o.o. Emitent informuje, że podjął decyzję o dokonaniu aktualizacji wartości w aktywach finansowych Emitenta z tytułu zmiany wartości udziałów IFEA Sp. z o.o. o kwotę odpisu w wysokości 4.332 tys. zł. W konsekwencji opisanego powyżej odpisu kapitał z aktualizacji wyceny Emitenta za rok 2015 zostanie obciążony kwotą 4.332 tys. zł.

Dotychczas prezentowana wartość udziałów IFEA Sp. z o.o. w sprawozdaniu finansowym Emitenta za III kwartał 2015r. to 47.784 tys. zł, zaś wartość udziałów IFEA Sp. z o.o. po dokonaniu korekty odpisu na 31.12.2015r to 43 452 tys. zł.

Podstawą dokonania odpisów było przeprowadzenie przez Zarząd Emitenta analiz finansowych i testów w tym w oparciu o pozyskane dane finansowe ze spółki IFEA Sp. z o.o., która jest podmiotem niepublicznym.

Raport bieżący nr 8/2016 Data sporządzenia: 30-03-2016

Podział Emitenta

W dniu 30.03.2016r. Spółka powzięła informację, że w dniu 22.03.2016r. Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, Wydział XIV Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki IFERIA S.A. w Płocku oraz Podziału stosownie do treści Planu Podziału z dnia 15.05.2015r. przyjętego przez Emitenta oraz pozostałe podmioty uczestniczące w procedurze podziału . (dalej: Podział)

Podział został dokonany pomiędzy Emitentem oraz spółkami:

- ELKOP Spółka Akcyjna z siedzibą w Chorzowie przy ul. J. Maronia 44, 41-506 Chorzów, wpisana do

rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy KRS pod numerem 0000176582;

- FON Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 000028913;

- INVESTMENT FRIENDS CAPITAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 0000267789;

- RESBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 0000090954;

- INVESTMENT FRIENDS Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 0000143579; jako Spółkami Dzielonymi, oraz spółką IFERIA S.A. z siedzibą w Płocku, przy ul. Padlewskiego 18c, 09-402 Płock, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy KRS pod numerem KRS 0000552042 jako Spółką Przejmującą.

Podział został dokonany w trybie art. 529 § 1 pkt 4 k.s.h. poprzez przeniesienie całości majątku Spółek Dzielonych w tym majątku Emitenta na Spółkę Przejmującą - IFERIA S.A. w Płocku (podział przez wydzielenie) z wyłączeniem enumeratywnie wymienionych składników majątkowych wskazanych w załącznikach od nr 6 do nr 11 do Planu Podziału z dnia 15.05.2015r.

Data wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego Podziału jest data 22.03.2016r., w związku z czym Emitent informuje, że z dniem 22.03.2016r. dokonany został Podział stosownie do treści art. 530 § 2 k.s.h. Dzień 22.03.2016r. jest również stosownie do treści Planu Podziału z dnia 15.05.2015r. Dniem Wydzielenia. Wobec powyższego Emitent informuje, że na własność Spółki Przejmującej - spółki IFERIA S.A. w Płocku z Dniem Wydzielenia doszło do przejścia majątków Spółek Dzielonych z wyjątkiem składników enumeratywnie wymienionych w Załącznikach od 6 do 11 do Planu Podziału z dnia 15.05.2015r.

Emitent informuje, że z Dniem Wydzielania doszło do przejścia majątku Emitenta na własności spółki IFERIA S.A. jako Spółki Przejmującej z wyłączeniem składników majątkowych Emitenta wymienionych w załączniku nr 9 do Planu Podziału z dnia 15.05.2015r.

W szczególności na majątek Emitenta przeniesiony na Spółkę Przejmującą składają się składniki majątkowe opisane w punkcie 2.3.2 Planu Podziału w tym w szczególności składniki majątku Emitenta wskazane w treści punktu 2.3.2 a) Planu Podziału, tj.:

- zobowiązania Spółek dzielonych zaciągnięte do Dnia Wydzielenia włącznie z tytułu przedawnionych bądź nieprzedawnionych, zidentyfikowanych bądź jeszcze nieujawnionych, uznanych bądź jeszcze nieuznanych, wymagalnych bądź jeszcze niewymagalnych, zaskarżalnych bądź niezaskarżalnych, pieniężnych bądź niepieniężnych roszczeń majątkowych o charakterze cywilnoprawnym;

- zobowiązania Spółek dzielonych zaciągnięte do Dnia Wydzielenia włącznie z tytułu przedawnionych bądź nieprzedawnionych, zidentyfikowanych bądź jeszcze nieujawnionych, uznanych bądź jeszcze nieuznanych, wymagalnych bądź jeszcze niewymagalnych, zaskarżalnych bądź niezaskarżalnych, pieniężnych bądź niepieniężnych roszczeń majątkowych o charakterze administracyjnoprawnym;

- zobowiązania Spółek dzielonych zaciągnięte Do dnia Wydzielenia z tytułu zidentyfikowanych bądź jeszcze nieujawnionych, uznanych bądź jeszcze nieuznanych roszczeń niemajątkowych o charakterze cywilnoprawnym;

- zobowiązania Spółek dzielonych zaciągnięte do Dnia Wydzielenia włącznie z tytułu zidentyfikowanych bądź jeszcze nieujawnionych, uznanych bądź jeszcze nieuznanych roszczeń niemajątkowych o charakterze administracyjnoprawnym;

- prawa i obowiązki oraz zobowiązania i należności do Dnia Wydzielenia włącznie z tytułu listów intencyjnych, umów przedwstępnych, umów dotyczących pierwokupu bądź pierwszeństwa, umów

doradczych, ugód, kaucji, gwarancji, poręczeń, zastawów, kar umownych, odszkodowań, rękojmi, weksli;

- zobowiązania oraz należności do Dnia Wydzielenia włącznie z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych, grzywien i kar pieniężnych nakładanych przez organy sądowe, podatkowe i administracyjne, w tym m.in. przez Urząd Skarbowy, Państwową Inspekcję Pracy czy Komisję Nadzoru Finansowego, będące wynikiem zdarzeń prawnych i faktycznych mających miejsce przed Dniem Wydzielenia składników majątkowych;

- zobowiązania, chociażby niewymagalne lub nieujawnione, w tym kary umowne oraz roszczenia o odszkodowanie z tytułu zdarzeń prawnych jak i faktycznych wynikające ze zdarzeń prawnych oraz faktycznych mających miejsce przed Dniem Wydzielenia składników majątkowych;

- nieruchomości, papiery wartościowe, należności, zobowiązania do zwrotu papierów wartościowych oraz roszczenia o zwrot papierów wartościowych, roszczenia o naprawienie szkody oraz należne kary umowne będące własnością Spółek dzielonych w dniu wydzielenia składników majątkowych;

- prawa i obowiązki wynikające ze wszelkich stosunków cywilnoprawnych, w tym w szczególności z umów najmu i z umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartych przed Dniem Wydzielenia;

- wszelkie aktywa trwałe i obrotowe, w tym rzeczy ruchome i nieruchomości zarówno zamortyzowane pod kątem księgowym jak i będące w trakcie amortyzacji albo niepodlegające amortyzacji będące własnością Spółek dzielonych w włącznie;

- zobowiązania i należności dotyczące wszelkich stanów faktycznych oraz prawnych powstałych do Dnia Wydzielenia włącznie, a także wynikające ze stosunków prawnych albo faktycznych nawiązanych przed Dniem Wydzielenia;

- wszelkie prawa, obowiązki i uprawnienia o charakterze cywilnoprawnym bądź administracyjnoprawnym, majątkowe bądź niemajątkowe, wynikające z pełnomocnictw udzielonych przed Dniem Wydzielenia przez Spółki dzielone przechodzą na Spółkę przejmującą. Wszelkie udzielone pełnomocnictwa przechodzą na Spółkę przejmującą.

- wszelkie powyższe aktywa oraz pasywa (zobowiązania) wymienione jak i niewymienione powyżej są przypisane Spółce Przejmującej, chyba, że zostały enumeratywnie przypisane odpowiedniej Spółce dzielonej w załącznikach o numerach od nr 6 do nr 11.

Wydzielenie zostanie uwzględnione w wysokości kapitałów własnych Emitenta innych niż kapitał zakładowy poprzez ich obniżenie o kwotę 500.000,00 zł.

Wobec dokonanego Podziału akcjonariuszom Emitenta będzie przypadało 50.000.000 akcji serii B spółki IFERIA S.A. o wartości nominalnej 0,01zł każda o łącznej wartości nominalnej 500.000,00 zł.

Akcje spółki IFERIA S.A. będą przypadały akcjonariuszom Emitenta w stosunku 1:2 co oznacza, że z tytułu posiadania każdej jednej akcji Emitenta, akcjonariusz Spółki otrzyma 2 akcje serii B IFERIA S.A., zachowując dotychczasowy stan posiadania akcji Emitenta. Akcje serii B IFERIA S.A. zostaną przydzielone akcjonariuszom Emitenta za pośrednictwem Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A., według stanu posiadania akcji Emitenta w dniu, który stanowić będzie dzień referencyjny. Dzień Referencyjny zostanie określony przez Zarząd spółki IFERIA S.A. w Płocku oraz podany z odpowiednim wyprzedzeniem do publicznej wiadomości przez Emitenta w drodze raportu bieżącego.

IFERIA S.A. w Płocku jest podmiotem stosunkowo młodym - powstałym w kwietniu 2015r., o nie ugruntowanej pozycji rynkowej oraz nie rozwiniętych produktach. Faktyczna działalność przez IFERIA S.A. w Płocku podjęta zostanie po realizacji postanowień Planu Podziału kiedy to podmiot ten zostanie wyposażony w środki finansowe na prowadzenie działalności. Spółka IFERIA S.A. planuje prowadzenie działalności w zakresie działalności inwestycyjnej.

Spółki Dzielone w tym Emitent będą kontynuowały działalność w dotychczasowym zakresie.

Emitent informuje, że Plan Podziału opublikowany przez Emitenta raportem bieżącym nr 17.2015 z dnia 15.05.2015r.

Pierwsze zawiadomienie o Podziale wraz z opinią biegłego rewidenta zostało opublikowane raportem bieżącym nr 35/2015 z dnia 02.10.2015r.

Drugie zawiadomienie o Podziale zostało opublikowane raportem bieżącym nr 36/2015 z dnia

19.10.2015r.

Uchwała Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia nr 1 z dnia 21.12.2015r. w sprawie podziału opublikowana raportem bieżącym nr 46/2015 z dnia 21.12.2015r.

Raport bieżący nr 9/2016 Data sporządzenia: 01-04-2016

Informacja o zwołaniu Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia na dzień 29 kwietnia 2016r.

Zarząd ATLANTIS S.A. w Płocku zawiadamia o zwołaniu na dzień 29 kwietnia 2016r. na godzinę 9.45 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia, które odbędzie się w siedzibie Spółki w Płocku (09-402) przy ul. Padlewskiego 18C.

Porządkiem obrad:

1. Otwarcie Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Uchylenie tajności obrad w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej.
5. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
6. Przyjęcie porządku obrad Zgromadzenia.
7. Przedstawienie i rozpatrzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy 2015.
8. Przedstawienie i rozpatrzenie jednostkowego sprawozdania finansowego wraz z opinią biegłego rewidenta za rok obrotowy 2015.
9. Przedstawienie wniosków Zarządu dotyczących pokrycia straty za rok obrotowy 2015.
10. Przedstawienie i rozpatrzenie sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności w roku obrotowym 2015 oraz sprawozdania zawierającego ocenę sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2015.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a. zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok 2015;
 - b. zatwierdzenie Sprawozdania Finansowego Spółki za rok 2015 to jest za okres od 01.01.2015 do 31.12.2015;
 - c. zatwierdzenie Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki za rok 2015;
 - d. zatwierdzenie Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki z oceny Sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki w roku 2015r. oraz sprawozdania finansowego Spółki za rok 2015;
 - e. podjęcie uchwały o pokryciu straty Spółki za rok 2015 tj. za okres od 01.01.2015 do 31.12.2015;
 - f. udzielenia Członkowi Zarządu absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015;
 - g. udzielenia Członkom Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015;
12. Zamknięcie obrad Zgromadzenia

Raport bieżący nr 10/2016 Data sporządzenia : 05-04-2016

Uzupełnienie porządku obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zwołanego na dzień 29.04.2016r.

W dniu 04.04.2016r. do Spółki wpłynął wniosek akcjonariusza DAMF Invest S.A. w Płocku w trybie art. 401 § 1 k.s.h. o uzupełnienie porządku obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zwołanego na dzień 29.04.2016r.

Akcjonariusz zwrócił się o uzupełnienie porządku obrad poprzez wprowadzenie następujących nowych punktów do porządku obrad w sprawach:

h) udzielenia Zarządowi Spółki upoważnienia do dokonania jednego lub kilku podwyższeń kapitału zakładowego (kapitał docelowy) w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela, z upoważnieniem do wyłączenia prawa poboru, zmiany Statutu Spółki oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym oraz ich dematerializacji oraz zawarcia umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych,

i) upoważnienia Rady Nadzorczej do sporządzenia tekstu jednolitego Statutu Spółki,
Wobec powyższego Zarząd Emitenta poniżej podaje uzupełniony porządek obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki zwołanego na dzień 29 kwietnia 2016r.

1. Otwarcie Zgromadzenia.
2. Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Walnego Zgromadzenia oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Uchylenie tajności obrad w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej.
5. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
6. Przyjęcie porządku obrad Zgromadzenia.
7. Przedstawienie i rozpatrzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy 2015.
8. Przedstawienie i rozpatrzenie jednostkowego sprawozdania finansowego wraz z opinią biegłego rewidenta za rok obrotowy 2015.
9. Przedstawienie wniosków Zarządu dotyczących pokrycia straty za rok obrotowy 2015.
10. Przedstawienie i rozpatrzenie sprawozdania Rady Nadzorczej z działalności w roku obrotowym 2015 oraz sprawozdania zawierającego ocenę sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz jednostkowego sprawozdania finansowego za rok 2015.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a. zatwierdzenie Sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok 2015;
 - b. zatwierdzenie Sprawozdania Finansowego Spółki za rok 2015 to jest za okres od 01.01.2015 do 31.12.2015;
 - c. zatwierdzenie Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki za rok 2015;
 - d. zatwierdzenie Sprawozdania Rady Nadzorczej Spółki z oceny Sprawozdania Zarządu Spółki z działalności Spółki w roku 2015r. oraz sprawozdania finansowego Spółki za rok 2015;
 - e. podjęcie uchwały o pokryciu straty Spółki za rok 2015 tj. za okres od 01.01.2015 do 31.12.2015;
 - f. udzielenia Członkowi Zarządu absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015;
 - g. udzielenia Członkom Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania obowiązków w roku 2015;
 - h. udzielenia Zarządowi Spółki upoważnienia do dokonania jednego lub kilku podwyższeń kapitału zakładowego (kapitał docelowy) w drodze emisji akcji zwykłych na okaziciela, z upoważnieniem do wyłączenia prawa poboru, zmiany Statutu Spółki oraz w sprawie ubiegania się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym oraz ich dematerializacji oraz zawarcia umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych,
 - i. upoważnienia Rady Nadzorczej do sporządzenia tekstu jednolitego Statutu Spółki,
12. Zamknięcie obrad Zgromadzenia.

Jednocześnie Zarząd informuje, że akcjonariusz wraz z wnioskiem przekazał projekty uchwał o których umieszczenie w porządku obrad zawniioskował.

Akcjonariusz uzasadniając złożony wniosek wskazał, że: "DAMF Invest S.A. w Płocku, niniejszy wniosek uzasadnia tym, że w interesie Spółki leży danie Zarządowi Spółki możliwości

przeprowadzenia sprawnej emisji akcji w celu ewentualnego pozyskania strategicznych inwestorów czy kapitału niezbędnego Spółce dla poprawy jej kondycji finansowej. Upoważnienie Zarządu w ramach kapitału docelowego pozwoli również Spółce dynamiczniej reagować na zachodzące zmiany w gospodarce, co niewątpliwie może przełożyć się na poprawę jej wyników finansowych."

W załączeniu do niniejszego raportu Zarząd Emitenta przekazuje projekty uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia zwołanego na dzień 29 kwietnia 2016 roku wraz z formularzem pełnomocnictwa, uzupełnione o projekty uchwał umieszczone w porządku obrad na wniosek akcjonariusza w treści przez niego zaproponowanej.

Jednocześnie Zarząd informuje, że na stronie internetowej Emitenta pod adresem <http://www.atlantis-sa.pl/> w dziale RELACJI INWESTORSKICH zostały zamieszczone:

Sprawozdanie Rady Nadzorczej z działalności jako organu Spółki w 2015 roku,

Sprawozdanie Rady Nadzorczej z wyników oceny sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu za rok 2015, Opinia Rady Nadzorczej dotycząca proponowanych Uchwał na Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy zwołane na dzień 29.04.2016r.

Raport bieżący nr 11/2016 Data sporządzenia :19-04-2016

Informacja w sprawie znaczącej Umowy Emitenta.

W dniu 18.04.2016r. Emitent opublikował w prasie oraz na swojej stronie internetowej ogłoszenie o przetargu na sprzedaż nieruchomości w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35, która aktualnie pozostaje własnością Emitenta z tytułu przewłaszczenia na zabezpieczenie udzielonego przez Spółkę Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku.

Nieruchomość będąca przedmiotem ogłoszenia o przetargu na sprzedaż została przewłaszczona na Emitenta tytułem zabezpieczenia Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. o której zawarciu Emitent informował raportem bieżącym nr 22/2013 z dnia 29.10.2013r., która została zmieniona Aneksiem z dnia 19.02.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 6/2015 z dnia 20.02.2015r. oraz która wypowiedziana została przez Emitenta w dniu 26.06.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 26/2015 z dnia 26.06.2015r.

Zdaniem Emitenta szacowana wartość nieruchomości przewyższa wartość udzielonej pożyczki wraz z odsetkami.

Emitent informuje, że publikacja przez Emitenta ogłoszenia o przetargu na sprzedaż nieruchomości stanowi element realizacji zabezpieczenia zwrotu kwoty pożyczki z Umowy z dnia 28.10.2013r.

Na dzień publikacji niniejszego raportu łączna kwota zadłużenia spółki Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku z tytułu Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. wraz z odsetkami wobec Emitenta wynosi ok. 29.700 tys. zł .

Raport bieżący nr 16/2016 Data sporządzenia : 29-04-2016

Podział Emitenta - ujawnienie wzmianki o podziale Emitenta

Zarząd Atlantis S.A. z siedzibą w Płocku niniejszym w nawiązaniu do raportu bieżącego Emitenta nr 8/2016 z dnia 30.03.2016 r. informuje, że w dniu 29.04.2016 r. Emitent powziął wiedzę na podstawie aktualnego odpisu KRS o ujawnieniu przez Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy XIV wydział gospodarczy KRS w dniu 29.04.2016 roku w rejestrze Spółki wzmianki o uchwałach o podziale

Emitenta.

Raport bieżący nr 17/2016

Data sporządzenia : 04-05-2016

Informacja w sprawie znaczącej Umowy Emitenta.

W dniu 05.05.2016r. w prasie oraz na stronie internetowej Emitenta ukaże się drugie ogłoszenie o przetargu na sprzedaż nieruchomości w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35, która aktualnie pozostaje własnością Emitenta z tytułu przewłaszczenia na zabezpieczenie udzielonego przez Spółkę Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku.

Emitent informuje, że w ramach zorganizowanego przez Emitenta pierwszego przetargu ogłoszonego w dniu 18.04.2016r. na sprzedaż nieruchomości w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35 nie została zgłoszona żadna oferta. O ogłoszeniu pierwszego przetargu Emitent informował raportem bieżącym nr 11/2016 z dnia 19.04.2016r.

Emitent informuje, że nieruchomość będąca przedmiotem ogłoszenia o przetargu na sprzedaż została przewłaszczona na Emitenta tytułem zabezpieczenia Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. o której zawarciu Emitent informował raportem bieżącym nr 22/2013 z dnia 29.10.2013r., która została zmieniona Aneksem z dnia 19.02.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 6/2015 z dnia 20.02.2015r. oraz która wypowiedziana została przez Emitenta w dniu 26.06.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 26/2015 z dnia 26.06.2015r.

Zdaniem Emitenta szacowana wartość nieruchomości przewyższa wartość udzielonej pożyczki wraz z odsetkami.

Emitent wyjaśnia, że publikacja przez Emitenta kolejnego ogłoszenia o przetargu na sprzedaż nieruchomości stanowi element realizacji przysługującego Emitentowi zabezpieczenia zwrotu kwoty pożyczki z Umowy z dnia 28.10.2013r.

Na dzień publikacji niniejszego raportu łączna kwota zadłużenia spółki Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku z tytułu Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. wraz z odsetkami wobec Emitenta wynosi ok. 29.700 tys. zł.

Raport bieżący nr 18/2016

Data sporządzenia : 13-05-2016

Informacja o podjęciu przez Zarząd decyzji o dokonaniu odpisu aktualizującego wartości aktywów finansowych Emitenta.

Zarząd ATLANTIS S.A. z siedzibą w Płocku niniejszym informuje, że w związku prowadzonymi przez Spółkę pracami nad raportem za I kwartał 2016, którego publikacja przewidziana została na dzień 16.05.2016r., Zarząd Emitenta w dniu 13.05.2016r. podjął decyzję o dokonaniu na dzień 31.03.2016r. odpisu aktualizującego z tytułu spadku wartości aktywów finansowych Spółki.

Odpisami z tytułu utraty wartości objęte zostały aktywa:

- udziały spółki IFEA Sp. z o.o. w Płocku o kwotę 1.793 tys. zł., oraz
- kategoria aktywów finansowych długoterminowych Emitenta w zakresie zawartych przez Emitenta umów pożyczki akcji (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A z siedzibą w Warszawie o kwotę 77.252,46 zł

Emitent informuje, że na dzień 31.03.2016r. oraz na dzień publikacji niniejszego raportu posiada 12.529 udziałów spółki IFEA Sp. z o.o., która to liczba stanowi 43,33% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawnia do oddania 12.529 głosów stanowiących 43,33% ogólnej liczbie głosów IFEA Sp. z o.o. Emitent informuje, że podjął decyzję o dokonaniu aktualizacji wartości w aktywach finansowych

Emitenta z tytułu zmiany wartości udziałów IFEA Sp. z o.o. o kwotę odpisu w wysokości 1.793 tys. zł. W konsekwencji opisanego powyżej odpisu kapitał z aktualizacji wyceny Emitenta za I kwartał 2016 roku zostanie obciążony kwotą 1.793 tys. zł. Dotychczas prezentowana wartość 12.529 udziałów IFEA Sp. z o.o. w sprawozdaniu finansowym Emitenta za rok 2015r. to 43.223 tys. zł, zaś wartość udziałów IFEA Sp. z o.o. po dokonaniu korekty odpisu na 31.03.2016 r to 41.430 tys. zł.

Podstawą dokonania odpisów było przeprowadzenie przez Zarząd Emitenta analiz finansowych i testów w tym w oparciu o pozyskane w dniu 11.05.2016 roku dane finansowe ze spółki IFEA Sp. z o.o., która jest podmiotem niepublicznym.

Ponadto Emitent informuje, że na dzień publikacji niniejszego raportu oraz na dzień 31.03.2016r. kategoria aktywów finansowych długoterminowych w zakresie zawartych przez Emitenta jako pożyczkodawcę umów pożyczki akcji spółki (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A obejmujących łącznie pakiet 1.287.541 akcji spółki(FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A z siedzibą w Warszawie, której akcje notowane są w Alternatywnym Systemie Obrotu NewConnect GPW S.A. w Warszawie szacowana jest zgodnie z ich wartością godziwą, którą w przypadku akcji (FLY.PL S.A.)obecnie Damf Inwestycje S.A uczestniczących w obrocie ocenia się z uwzględnieniem ich kursu na rynku na którym są one notowane.

Emitent wyjaśnia, iż na dzień 31.12.2015r na który sporządzone zostało ostatnie sprawozdanie finansowe Emitenta obejmujące rok 2015r., wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym wynosiła 334.760,66 zł , przy czym ówczesna wycena tych aktywów opierała się na ich wartości godziwej określonej w postaci wartości średnich ważonych notowań tego waloru na rynku giełdowym. Emitent informuje, że nabycie akcji (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A , będących przedmiotem zawartych przez Emitenta umów pożyczek nastąpiło za łączną kwotę 4.654.480 zł.

W konsekwencji opisanego powyżej odpisu, wynik finansowy Emitenta ulegnie zmniejszeniu o 77.252,46 zł. a wartość aktywów objętych odpisem aktualizującym w zakresie zawartych przez Emitenta umów pożyczek obejmujących łącznie 1 287 541 akcji (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A , po dokonaniu ww. odpisu aktualizacyjnego w księgach Emitenta wyniesie 257.508,20 zł. Podstawą dokonania odpisu była przeprowadzona przez Zarząd Emitenta analiza finansowa w oparciu o bieżące i historyczne notowania kursu akcji spółki (FLY.PL S.A) obecnie Damf Inwestycje S.A.

Aktualnie mając na uwadze względną stabilizację oraz znaczący spadek kursu akcji (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A Zarząd dokonał ponownej wyceny aktywa finansowego długoterminowego w postaci umowy pożyczki akcji (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A na podstawie średniej ceny ważonej walorów (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A , gdzie wagą jest wolumenem obrotów akcjami tej spółki w okresie iloraz wartości obrotów w danym przedziale czasu do jego wolumenu. Tak ważona cena wyniosła 0,20 zł za każdą akcją (FLY.PL S.A.) obecnie Damf Inwestycje S.A i stanowi podstawę wartości dokonanego przez Emitenta odpisu aktualizującego.

Raport bieżący nr 19/2016

Data sporządzenia: 30-05-2016

Informacja w sprawie znaczącej Umowy Emitenta.

W dniu 30.05.2016r. na stronie internetowej Emitenta oraz w dniu 01.06.2016 roku.

w prasie ukaże się trzecie ogłoszenie o przetargu na sprzedaż nieruchomości w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35, która aktualnie pozostaje własnością Emitenta z tytułu przewłaszczenia na zabezpieczenie udzielonego przez Spółkę Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku.

Emitent informuje, że w ramach zorganizowanego przez Emitenta pierwszego oraz drugiego przetargu ogłoszonego w dniu 18.04.2016r. oraz w dniu 05.05.2016 roku na sprzedaż nieruchomości w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35 nie została zgłoszona żadna oferta. O ogłoszeniu pierwszego

przetargu Emitent informował raportem bieżącym nr 11/2016 z dnia 19.04.2016r natomiast o ogłoszeniu drugiego przetargu Emitent informował raportem bieżącym nr 17/2016 z dnia 04.05.2016 roku.

Emitent informuje, że nieruchomość będąca przedmiotem ogłoszenia o przetargu na sprzedaż została przewłaszczona na Emitenta tytułem zabezpieczenia Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. o której zawarciu Emitent informował raportem bieżącym nr 22/2013 z dnia 29.10.2013r., która została zmieniona Aneksem z dnia 19.02.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 6/2015 z dnia 20.02.2015r. oraz która wypowiedziana została przez Emitenta w dniu 26.06.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 26/2015 z dnia 26.06.2015r.

Zdaniem Emitenta szacowana wartość nieruchomości przewyższa wartość udzielonej pożyczki wraz z odsetkami.

Emitent wyjaśnia, że publikacja przez Emitenta kolejnego ogłoszenia o przetargu na sprzedaż nieruchomości stanowi element realizacji przysługującego Emitentowi zabezpieczenia zwrotu kwoty pożyczki z Umowy z dnia 28.10.2013r.

Na dzień publikacji niniejszego raportu łączna kwota zadłużenia spółki Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku z tytułu Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. wraz z odsetkami wobec Emitenta wynosi ok. 29.700 tys. zł.

Raport bieżący nr 20/2016 Data sporządzenia : 31-05-2016

Zawarcie porozumienia do Umowy pożyczki akcji Damf Inwestycje S.A. (uprzednio FLY.PL S.A.)

Zarząd ATLANTIS S.A. w Płocku niniejszym w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 34/2015 z dnia 24.08.2015r. informuje, że w dniu 30.05.2016r. podpisał ze spółką Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (KRS 0000547450) porozumienie w sprawie rozliczenia łączącej Emitenta oraz Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. umowy pożyczki akcji spółki Damf Inwestycje S.A. (poprzednia nazwa FLY.PL S.A.) w Warszawie z dnia 24.03.2015r.

Emitent wyjaśnia, że na mocy Umowy pożyczki z dnia 24.03.2015r. oraz Umowy Cesji z dnia 24.08.2015r. o której mowa w raporcie bieżącym nr 34/2015 z dnia 24.08.2015r. Emitent jako Pożyczkodawca udzielił spółce Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. jako Pożyczkobiorcy pożyczki łącznie 1.287.541 akcji spółki Damf Inwestycje S.A. (poprzednia nazwa FLY.PL S.A.).

Na mocy Porozumienia z dnia 30.05.2016r. strony postanowiły, że Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. zostanie zwolnione z obowiązku zwrotu na rzecz Emitenta 1.287.541 sztuk akcji Damf Inwestycje S.A. (poprzednia nazwa FLY.PL S.A.) w Warszawie za łącznym wynagrodzeniem w wysokości 154.504,92 zł tj. w wysokości 0,12 zł za każdą akcję. Emitent informuje, że uzgodnione wynagrodzenie będzie płatne w terminie do dnia 14.06.2016r. Strony dopuściły częściowe potrącenie wzajemnych wierzytelności w tym w szczególności potrącenie uiszczonego przez Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o w Warszawie na rzecz Emitenta wynagrodzenia z tytułu wyżej wymienionej umowy pożyczki.

Emitent informuje, że pomiędzy Emitentem a spółką Słoneczne Inwestycje Sp. z o.o. w Warszawie nie zachodzą, żadne powiązania osobowe.

Raport bieżący nr 21/2016 Data sporządzenia: 10-06-2016

Rejestracja zmian Statutu Spółki

W dniu 10.06.2016 r. na podstawie pobranego drogą elektroniczną odpisu aktualnego Spółki, powziął informację o rejestracji w dniu 10.06.2016r. zmian w rejestrze KRS Spółki.

Emitent informuje, że Sąd Rejonowy dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIV Wydział

Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 10.06.2016 r. dokonał rejestracji zmian Statutu Spółki wynikających z treści uchwał Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 29.04.2016r. Z odpisu aktualnego KRS Spółki wynika, że Sąd Rejestrowy dokonał zmian zgodnie z treścią wniosku Emitenta.

Emitent informuje, że zgodnie z treścią Uchwały nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta, Sąd Rejestrowy dokonał zmian Statutu Spółki w zakresie udzielenia Zarządowi Spółki upoważnienia do dokonania podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego.

Emitent poniżej podaje treść dodanego na mocy uchwały nr 16 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 19.04.2016r par. 6¹ Statutu Spółki:

"§ 6¹

1. Zarząd Spółki jest uprawniony, w terminie do 28.04.2019 roku, do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki na zasadach przewidzianych w art. 444-447 Kodeksu spółek handlowych o kwotę nie większą niż 65.625.000 (słownie: sześćdziesiąt pięć milionów sześćset dwadzieścia pięć tysięcy) złotych poprzez emisje nie więcej niż 18.750.000 (słownie: osiemnaście milionów siedemset pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 3,50 zł (słownie: trzy złote pięćdziesiąt groszy) każda akcja (kapitał docelowy) serii B.
2. Podwyższenie kapitału na mocy Uchwały Zarządu dla swojej ważności wymaga uprzedniej zgody Rady Nadzorczej wyrażonej w formie uchwały.
3. Zarząd może wykonać powyższe upoważnienie w drodze jednego lub kilku podwyższeń.
4. Akcje wydawane w ramach kapitału docelowego mogą być wydawane w zamian za wkłady pieniężne, jak i w zamian za wkłady niepieniężne.
5. Cena emisyjna akcji wydawanych w ramach kapitału docelowego zostanie ustalona przez Zarząd w uchwale o podwyższeniu kapitału zakładowego w ramach niniejszego upoważnienia. Uchwały Zarządu w sprawach ustalenia ceny emisyjnej oraz wydania akcji w zamian za wkłady niepieniężne wymagają zgody Rady Nadzorczej wyrażonej w formie uchwały.
6. Uchwała Zarządu Spółki podjęta zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu zastępuje uchwałę Walnego Zgromadzenia o podwyższeniu kapitału zakładowego i dla swej ważności wymaga formy aktu notarialnego
7. Za zgodą Rady Nadzorczej wyrażoną w formie uchwały Zarząd jest upoważniony do wyłączenia w interesie Spółki prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy w całości lub w części w stosunku do akcji emitowanych w ramach podwyższenia kapitału zakładowego dokonywanego w ramach udzielonego Zarządowi w Statucie Spółki upoważnienia do podwyższenia kapitału zakładowego w granicach kapitału docelowego."

Raport bieżący nr 22/2016 Data sporządzenia : 16-06-2016

Informacja w sprawie znaczącej Umowy Emitenta.

Zarząd ATLANTIS S.A. z siedzibą w Płocku niniejszym w nawiązaniu do raportów bieżących Spółki nr 11/2016 z dnia 19.04.2016r., nr 17/2016 z dnia 04.05.2016r. oraz nr 19/2016 z dnia 30.05.2016r., informuje o bezskutecznym upływie terminu zgłaszania ofert w ramach trzeciego ogłoszonego przez Emitenta przetargu na sprzedaż nieruchomości w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35, która aktualnie pozostaje własnością Emitenta z tytułu przewłaszczenia na zabezpieczenie udzielonego przez Spółkę Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku.

Emitent informuje, że nieruchomość będąca przedmiotem ogłoszenia o przetargu na sprzedaż została przewłaszczona na Emitenta tytułem zabezpieczenia Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. o której zawarciu Emitent informował raportem bieżącym nr 22/2013 z dnia 29.10.2013r., która została zmieniona Anekssem z dnia 19.02.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 6/2015 z dnia 20.02.2015r. oraz która wypowiedziana została przez Emitenta w dniu 26.06.2015r. o czym Emitent informował raportem bieżącym nr 26/2015 z dnia 26.06.2015r.

Emitent zamierza podjąć dalsze kroki w celu zaspokojenia swojej wierzytelności przysługującej wobec spółki Nowy Cotex Sp. z o.o. z tytułu Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. Zarząd będzie na bieżąco informował o podejmowanych działaniach.

Na dzień publikacji niniejszego raportu łączna kwota zadłużenia spółki Nowy Cotex Sp. z o.o. w Płocku z tytułu Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. wraz z odsetkami wobec Emitenta wynosi ok. 29.700 tys. zł.

Raport bieżący nr 23/2016 Data sporządzenia :19-08-2016

Informacja o podjęciu przez Zarząd decyzji o dokonaniu odpisu aktualizującego wartości aktywów finansowych Emitenta.

W związku z prowadzonymi przez Spółkę pracami nad raportem za I półrocze 2016, którego publikacja przewidziana została na dzień 22.08.2016r., Zarząd Emitenta w dniu 19.08.2016r. podjął decyzję o dokonaniu na dzień 30.06.2016r. odpisu aktualizującego z tytułu spadku wartości aktywów finansowych Spółki.

Odpisami z tytułu utraty wartości objęte zostały aktywa:- udziały spółki IFEA Sp. z o.o. w Płocku o kwotę 1.883 tys. zł.

Emitent informuje, że na dzień 30.06.2016r. oraz na dzień publikacji niniejszego raportu posiada 12.529 udziałów spółki IFEA Sp. z o.o., która to liczba stanowi 43,33% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawnia do oddania 12.529 głosów stanowiących 43,33% ogólnej liczbie głosów IFEA Sp. z o.o. Emitent informuje, że podjął decyzję o dokonaniu aktualizacji wartości w aktywach finansowych Emitenta z tytułu zmiany wartości udziałów IFEA Sp. z o.o. o kwotę odpisu w wysokości 1.883 tys. zł.

W konsekwencji opisanego powyżej odpisu kapitał z aktualizacji wyceny Emitenta za I półrocze 2016 roku zostanie obciążony kwotą 1.883 tys. zł. Dotychczas prezentowana wartość 12.529 udziałów IFEA Sp. z o.o. w sprawozdaniu finansowym Emitenta na 31.03.2016 roku r. to 41.430 tys. zł, zaś wartość udziałów IFEA Sp. z o.o. po dokonaniu korekty odpisu na 30.06.2016 r to 39.547 tys. zł.

Podstawą dokonania odpisów było przeprowadzenie przez Zarząd Emitenta analiz finansowych i testów w tym w oparciu o pozyskane w dniu 19.08.2016 roku dane finansowe .

Raport bieżący nr 24/2016 Data sporządzenia : 04-11-2016

Informacja dla Akcjonariuszy

W związku z prowadzonymi przez Spółkę pracami nad raportem za III kwartał 2016, którego publikacja przewidziana została na dzień 14.11.2016r., Zarząd Emitenta w dniu 04.11.2016r. podjął decyzję o dokonaniu na dzień 30.09.2016r. odpisu aktualizującego z tytułu spadku wartości aktywów finansowych Spółki.

Odpisami z tytułu utraty wartości objęte zostały aktywa:- udziały spółki IFEA Sp. z o.o. w Płocku o kwotę 1.851.561,74 zł

Emitent informuje, że na dzień 30.09.2016r. oraz na dzień publikacji niniejszego raportu posiada 12.529 udziałów spółki IFEA Sp. z o.o., która to liczba stanowi 43,33% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawnia do oddania 12.529 głosów stanowiących 43,33% ogólnej liczbie głosów IFEA Sp. z o.o. Emitent informuje, że podjął decyzję o dokonaniu aktualizacji wartości w aktywach finansowych Emitenta z tytułu zmiany wartości udziałów IFEA Sp. z o.o. o kwotę odpisu w wysokości 1.851.561,74 zł

W konsekwencji opisanego powyżej odpisu kapitał z aktualizacji wyceny Emitenta za III kwartał 2016 roku zostanie obciążony kwotą 1.851.561,74zł. Dotychczas prezentowana wartość 12.529 udziałów IFEA Sp. z o.o. w sprawozdaniu finansowym Emitenta na 30.06.2016 roku to 39.547 tys. zł, zaś wartość udziałów IFEA Sp. z o.o. po dokonaniu korekty odpisu na 30.09.2016 r to 37.696 tys. zł. Podstawą dokonania odpisów było przeprowadzenie przez Zarząd Emitenta analiz finansowych i testów w tym w oparciu o pozyskane w dniu 02.11.2016 roku dane finansowe .

Raport bieżący nr 25/2016

Data sporządzenia: 16-11-2016

Wybór biegłego rewidenta .

W dniu 16.11.2016r. Rada Nadzorcza Spółki jako podmiot uprawniony do dokonania wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdań Spółki postanowiła dokonać wyboru biegłego rewidenta Marcina Grzywacza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia, ul. Domaniewska 35 lok.89, 02-672 Warszawa (NIP: 7962397464, REGON: 146897770) wpisanego na listę biegłych rewidentów pod numerem 3872 jako podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2016 oraz przeglądu jednostkowego sprawozdania śródrocznego spółki za okres od dnia 01.01.2017r. do dnia 30.06.2017r.

Emitent informuje, że korzystał z usług wybranego podmiotu w zakresie przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania Emitenta za rok 2015 oraz przeglądu skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Emitenta obejmującego okres pierwszego półrocza 2016r. Emitent informuje ponadto, że pan Marcin Grzywacz, biegły rewident nr 11769 jako kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu Ground Frost Euroin Audyt Sp. z o.o. podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych nr 68, przeprowadził badanie sprawozdania finansowego Emitenta za rok obrotowy 2013 i 2014 oraz z przegląd skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego obejmującego okres pierwszego półrocza 2014 roku oraz okres pierwszego półrocza 2015 roku.

Umowa z wybranym podmiotem zostanie zawarta na czas wykonania jej przedmiotu.

Raport bieżący nr 26/2016

Data sporządzenia : 30-11-2016

Informacja w sprawie uzyskania zaspokojenia roszczeń wynikających ze znaczącej umowy - Umowy zabezpieczonej pożyczki pieniężnej zawartej ze spółką Carpri Sp. z o.o. (dawniej Nowy Cotex Sp. z o.o.)

Zarząd ATLANTIS S.A. informuje, w związku bezskutecznością podjętych przez Spółkę działań celem uzyskania zaspokojenia roszczeń Emitenta wynikających z zabezpieczonej umowy pożyczki pieniężnej z dnia 28.10.2013r. zawartej przez Emitenta ze spółką Carpri Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (dawniej: Nowy Cotex Sp. z o.o.) w dniu 30.11.2016r. Emitent stosownie do postanowień Umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie z dnia 28.10.2013r. złożył wobec Carpri Sp. z o.o. w Płocku oświadczenie o zatrzymaniu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oraz posadowionego na niej budynku biurowego w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35, które stanowiły przedmiot umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie z dnia 28.10.2013r. na zaspokojenie roszczeń Emitenta wynikających z Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r.

Emitent o zawarciu umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. oraz umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie informował raportem bieżącym nr 22/2013 z dnia 29.10.2013r., o zawarciu aneksu do tej umowy Emitent informował raportem bieżącym nr 6/2015 z dnia 20.02.2015r. W dniu 26.06.2015r. Emitent informował o wypowiedzeniu przedmiotowej Umowy pożyczki ze skutkiem na dzień 31.07.2015r.

Emitent informuje, że stosownie do postanowień umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie z dnia 28.10.2013r. w przypadku braku spłaty zadłużenia wynikającego z Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. Emitent uprawniony był w pierwszej kolejności do zbycia przewłaszczonego prawa użytkowania wieczystego oraz prawa własności budynku biurowego w Płocku przy ul. Piłsudskiego 35 w drodze publicznych przetargów a w sytuacji braku chętnych na nabycie tych praw Emitent był uprawniony do zatrzymania prawa własności przedmiotu przewłaszczenia zgodnie z jego wartością rynkową.

Emitent informuje, że wymagalne zadłużenie Carpri Sp. z o.o. wynikające z Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. na dzień złożenia oświadczenia o zatrzymaniu praw do nieruchomości w Płocku przy ul. Piłsudskiego 53 wynosiło łącznie: 31.958.837,77 zł z czego 26.180,288,47 zł tytułem kapitału pożyczki oraz 5.778.549,30 zł tytułem odsetek od pożyczki.

Zatrzymanie przez Emitenta prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz własności budynku biurowego położonych przy ul. Piłsudskiego 35 nastąpiło zgodnie z ich wartością rynkową określoną na poziomie 33.800.000,00 zł netto (41.574.000,00 zł brutto).

W związku z czym Emitent informuje, że wierzytelności ATLANTIS S.A. w stosunku do Carpri Sp. z o.o. wynikające z Umowy pożyczki z dnia 28.10.2013r. zostały zaspokojone w całości.

Emitent ponadto informuje, że część nadwyżki wartości zatrzymanych przez Emitenta prawa użytkowania wieczystego gruntu oraz własności budynku biurowego położonych przy ul. Piłsudskiego 35 ponad wartość roszczeń Emitenta wynikających z Umowy pożyczki w kwocie 9.615.162,23 zł została przez Emitenta potrącona z przysługującymi Emitentowi roszczeniami z tytułu poniesionych przez Emitenta kosztów utrzymania przewłaszczonych nieruchomości oraz poniesionych nakładów na dokończenie inwestycji Carpri Sp. z o.o. w budynku biurowym przy ul. Piłsudskiego 35 w wysokości 5.524.066,75 zł netto tj. 6.794.602,10 zł brutto z podatkiem VAT.

Na skutek dokonanych w dniu 30.11.2016r. rozliczeń pomiędzy Emitentem a Carpri Sp. z o.o. doszło do całkowitego zaspokojenia roszczeń Emitenta wynikających z Umowy pożyczki zabezpieczonej z dnia 28.10.2013r. oraz Emitent jest użytkownikiem wieczystym gruntu oraz własności budynku biurowego położonych przy ul. Piłsudskiego 35. Emitent na dzień publikacji niniejszego raportu bieżącego jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Carpri Sp. z o.o. kwoty 2.820.560,13 zł w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15.12.2016 roku tytułem nadwyżki wartości przejętej przez Emitenta na własności nieruchomości ponad roszczenia przysługujące Emitentowi wobec Carpri Sp. z o.o.

Emitent informuje, że pomiędzy Emitentem a Carpri Sp. z o.o. nie zachodzą żadne powiązania osobowe.

Raport bieżący nr 27/2016 Data sporządzenia : 19-12-2016

Korekta raportu nr 26/2016 z dnia 30.11.2016r. - Informacja w sprawie uzyskania zaspokojenia roszczeń wynikających ze znaczącej umowy - Umowy zabezpieczonej pożyczki pieniężnej zawartej ze spółką Carpri Sp. z o.o. (dawniej Nowy Cotex)

Zarząd ATLANTIS S.A. niniejszym dokonuje korekty raportu bieżącego nr 26/2016 z dnia 30.11.2016 w sprawie uzyskania zaspokojenia roszczeń Emitenta wynikających ze znaczącej Umowy.

Emitent w raporcie z dnia 30.11.2016r. podał informację w zakresie stanu rozliczeń ze spółką Carpri Sp. z o.o. na dzień 30.11.2016r. podając następującą informację:

"Emitent na dzień publikacji niniejszego raportu bieżącego jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Carpri Sp. z o.o. kwoty 2.820.560,13 zł w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15.12.2016 roku tytułem

nadwyżki wartości przejętej przez Emitenta na własności nieruchomości ponad roszczenia przysługujące Emitentowi wobec Carpri Sp. z o.o."

Emitent niniejszym w związku z nieprecyzyjnym przekazaniem informacji dokonuje korekty wyżej wskazanego fragmentu raportu i informuje że po korekcie jego brzmienie powinno być następujące:

"Emitent na dzień publikacji niniejszego raportu bieżącego jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Carpri Sp. z o.o. kwoty 2.820.560,13 zł w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15.12.2016 roku tytułem nadwyżki wartości przejętej przez Emitenta na własności nieruchomości ponad roszczenia przysługujące Emitentowi wobec Carpri Sp. z o.o. Jednocześnie Emitentowi przysługują wierzytelności wobec Carpri Sp. z o.o. z innego tytułu niż Umowa pożyczki z dnia 28.10.2013r. na łączną kwotę 4.396.530,03 zł w związku z czym Emitent w dniu 30.11.2016r. dokonał również kompensaty pozostałych wzajemnych zobowiązań na skutek czego spółka Carpri Sp. z o.o. jest zobowiązana do zapłaty na rzecz Emitenta łącznej kwoty 1.575.969,90 zł.

Emitent informuje, że korygowana informacja nie uwzględniała roszczeń Emitenta wynikających z innego tytułu wobec Carpri Sp. z o.o. na dzień publikacji raportu, podejmując decyzję o dokonaniu korekty Emitent miał na celu ukazanie całokształtu stosunków Emitenta ze spółką Carpri Sp. z o.o.

Emitent informuje, że mimo upływu ustalonego terminu do dnia dzisiejszego Carpri Sp. z o.o. nie uregulowała pozostałej części należności w stosunku do Emitenta.

1.5. Inne ważniejsze zdarzenia , które miały istotny wpływ na działalność ATLANTIS S.A , które nastąpiły w 2016 roku , osiągnięte przez nią zyski lub poniesione straty , a także omówienie perspektyw rozwoju działalności Spółki w najbliższym roku obrotowym jak i opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń , z określeniem w jakim stopniu Spółka Atlantis S.A jest na nie narażona.

Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń z określeniem w jakim stopniu emitent jest na nie narażony.

Ryzyko wahań kursowych oraz ograniczonej płynności

Immanentną cechą obrotu giełdowego są wahania kursów akcji oraz krótkookresowe wahania wartości obrotów. Może to skutkować tym, że ewentualna sprzedaż bądź zakup większego pakietu akcji Emitenta wiązać się będzie z koniecznością akceptacji znacznie mniej korzystnej ceny niż kurs odniesienia. Nie można także wykluczyć czasowych znacznych ograniczeń płynności, co może uniemożliwiać bądź znacznie utrudnić sprzedaż bądź zakup akcji Emitenta.

Ryzyko niestabilności polskiego systemu prawnego

Częste nowelizacje, niespójność oraz brak jednolitej interpretacji prawa, w szczególności prawa podatkowego, niosą za sobą istotne ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim działa Emitent. Przyszłe zmiany przepisów prawa mogą mieć bezpośredni lub pośredni wpływ na działalność Emitenta i osiągnięte przez niego wyniki finansowe.

Ryzyko związane z zawieszeniem obrotu akcjami znajdującymi się w portfelu Emitenta.

Mając na uwadze zawartość portfela Emitenta ,na który składają się głównie akcje spółek publicznych notowanych na GPW , w przypadku zawieszenia obrotu tymi akcjami , istnieje ryzyko znacznego obniżenia wyceny portfela Spółki.

Ryzyko zmienności zdolności obsługi długu przez pożyczkobiorcę

Z uwagi na szereg czynników wpływających na sytuację finansową pożyczkobiorcy mogących w negatywny sposób wpłynąć na zdolność regulowania zobowiązań w tym wynikających z zawartej Umowy pożyczki ze spółką Atlantis S.A , istnieje ryzyko zmienności zdolności obsługi długu przez pożyczkobiorcę .

Ryzyko zmienności przychodów uzyskiwanych przez Spółkę z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek.

Z uwagi na ryzyka gospodarcze jakim podlegają podmioty korzystające z finansowania w postaci udzielonych przez Spółkę Atlantis S.A pożyczek gotówkowych istnieje ryzyko związane ze zmiennością przychodów uzyskiwanych przez Atlantis S.A z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek.

Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Głównym celem instrumentów finansowych, z których korzysta Spółka jest pozyskiwanie środków finansowych na jej działalność.

Głównymi instrumentami finansowymi, z których korzysta Spółka są należności i zobowiązania z tytułu dostaw i usług, które powstają bezpośrednio w toku prowadzonej przez nią działalności.

Spółka nie zawiera transakcji z udziałem instrumentów pochodnych.

Główne rodzaje ryzyka wynikającego z instrumentów finansowych Spółki obejmują: ryzyko stopy procentowej, ryzyko związane z płynnością, ryzyko kredytowe i ryzyko związane z zabezpieczeniami finansowymi.

Zarząd ponosi odpowiedzialność za ustanowienie zasad zarządzania ryzykiem w Spółce oraz nadzór nad ich przestrzeganiem.

Zasady zarządzania ryzykiem przez Spółkę mają na celu identyfikację i analizę ryzyk, na które Spółka jest narażona, określenie odpowiednich limitów i kontroli, jak też monitorowanie ryzyka i stopnia dopasowania do niego limitów.

Ryzyko stopy procentowej.

Narażenie na ryzyko zmiany rynkowych stóp procentowych dotyczy przede wszystkim długoterminowych zobowiązań finansowych, głównie kredytów i pożyczek, oprocentowanych według zmiennych stóp procentowych.

Spółka pozyskuje środki na finansowanie działalności głównie w formie pożyczek o stałej stopie procentowej.

Spółka lokuje ponadto wolne środki pieniężne w krótkoterminowe depozyty o zmiennej stopie procentowej. Wszystkie tego typu inwestycje mają zapadalność do jednego roku.

Spółka nie stosowała zabezpieczeń stóp procentowych, uznając że ryzyko stopy procentowej nie jest znaczące.

Ryzyko związane z zabezpieczeniami finansowymi.

Udzielając pożyczek gotówkowych , Spółka pobiera w każdej umowie zabezpieczenia ich zwrotu . Są to zabezpieczenia w postaci wpisów na hipoteki , przewłaszczeń na zabezpieczenie , deklaracji wekslowych lub weksli , oświadczeń z art.777 K.P.C Poprzez udzielanie coraz wyższych pożyczek

Spółka stale zwiększa poziom zabezpieczeń finansowych, ewidencjonowanych jako zobowiązania pozabilansowe.

Ryzyko kredytowe.

Ryzyko kredytowe jest to ryzyko poniesienia straty finansowej przez Spółkę w sytuacji, kiedy klient lub druga strona kontraktu nie spełni obowiązków wynikających z umowy. Ryzyko kredytowe związane jest przede wszystkim z należnościami. Narażenie Spółki na ryzyko kredytowe wynika głównie z indywidualnych cech każdego klienta.

Spółka monitoruje na bieżąco należności. Spółka tworzy odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości, które odpowiadają szacunkowej wartości poniesionych strat na należnościach z tytułu dostaw i usług, pozostałych należnościach oraz na inwestycjach.

Celem prowadzonej przez Spółkę polityki kredytowej jest utrzymanie wskaźników płynności finansowej na bezpiecznym wysokim poziomie, terminowa regulacja zobowiązań wobec dostawców oraz minimalizacja kosztów związanych z obsługą zobowiązań bankowych. Minimalizacji wykorzystania kredytów bankowych i związanych z tym kosztów finansowych służy także polityka zarządzania zobowiązaniami i należnościami wobec dostawców i odbiorców. Celem jej jest takie uzgodnienie terminów wzajemnych płatności, aby przestrzegając tej zasady terminowo realizować zobowiązania własne.

Ryzyko płynności.

Proces zarządzania ryzykiem płynności polega na monitorowaniu prognozowanych przepływów pieniężnych, a następnie dopasowywaniu zapadalności aktywów i pasywów, analizie kapitału obrotowego i utrzymywaniu dostępu do różnych źródeł finansowania.

Celem Spółki jest utrzymanie równowagi pomiędzy ciągłością a elastycznością finansowania, poprzez korzystanie ze źródeł finansowania takich jak pożyczka, kredyt w rachunku bieżącym, umowy leasingu finansowego .

Ryzyko wahań kursowych oraz ograniczonej płynności

Immanentną cechą obrotu giełdowego są wahania kursów akcji oraz krótkookresowe wahania wartości obrotów. Może to skutkować tym, że ewentualna sprzedaż bądź zakup większego pakietu akcji Emitenta wiązać się będzie z koniecznością akceptacji znacznie mniej korzystnej ceny niż kurs odniesienia. Nie można także wykluczyć czasowych znacznych ograniczeń płynności, co może uniemożliwiać bądź znacznie utrudnić sprzedaż bądź zakup akcji Emitenta.

Ryzyko związane z uzależnieniem Emitenta od odbiorców

Istnieje ryzyko wpływu na wyniki osiągnięte przez Emitenta od podmiotów związanych z Emitentem umowami pożyczek . Nieterminowość regulowania należności z tytułu zawartych umów –płatności rat odsetkowych i odsetkowo-kapitałowych ma wpływ na bieżącą płynność finansową. Umowy te należy w tym wypadku traktować jako trwałe uzależnienie umowne od odbiorców.

Ryzyko wzrostu konkurencji

Emitent jak każdy podmiot gospodarczy będący w jego portfelu prowadzi działalność na konkurencyjnych rynkach. Działają na nim podmioty istniejące od wielu lat oraz pojawiają się wciąż nowe firmy. Duża konkurencja powoduje, że osiągnięte marże mogą mieć tendencje spadkowe, co

może niekorzystnie wpłynąć na rentowność spółek z portfela Emitenta, a w konsekwencji negatywnie na ich wycenę i tym samym konieczność dokonania odpisów aktualizujących wartość aktywów finansowych.

W Spółce istnieje wiele typów ryzyka, które zależą od czynników które je powodują. Można je pogrupować na dwa podstawowe rodzaje:

Ryzyko systematyczne (rynkowe)

- odnosi się do czynników, które wywierają wpływ na osoby lub firmy, ale są od nich niezależne tj. nie mogą być kontrolowane (nawet częściowo) przez żaden pojedynczy podmiot. Związane jest ono z siłami przyrody oraz wynika z warunków ekonomicznych danego rynku i rynku globalnego. Źródłami ryzyka systematycznego mogą być np.: zmiany stopy procentowej, zmiany inflacji, zmiany prawa podatkowego, czy też zmiany sytuacji polityczno-ekonomicznej.

Ryzyko specyficzne

związane jest z przeszłymi zdarzeniami, które można częściowo kontrolować albo przewidywać. Jako źródła ryzyka specyficznego należy wymienić: zarządzanie firmą, konkurencja, dostępność surowców, płynność, bankructwo firmy czy też poziom dźwigni finansowej oraz poziom dźwigni operacyjnej.

Ryzyko gospodarcze

łączy się na przykład z możliwym zmniejszeniem zbytu, wzrostem konkurencji, oznacza możliwość osiągnięcia gorszych wyników od zamierzonych lub poniesienia nieprzewidzianych strat przy założeniu, że cały majątek firmy byłby sfinansowany wyłącznie jej własnymi kapitałami.

Ryzyko finansowe

występuje w razie częściowego pokrycia majątku obcymi kapitałami (zobowiązaniami) i łączy się z określonym uzależnieniem firmy od jej kredytodawców. Wówczas pojawia się problem terminowego regulowania zobowiązań oraz potrzeba synchronizowania w czasie wpływów pieniężnych z wydatkami, nasilająca się w miarę wzrostu zadłużenia. Wtedy także ujawnia się zależność możliwości kontynuowania oraz rozwoju działalności firmy od chęci wierzycieli do udzielenia jej kredytów oraz do ich refinansowania.

Ryzyko niewypłacalności

tj. utraty płynności finansowej, czyli zdolności do terminowego regulowania przez firmę zobowiązań. Objawia się ono w rozkojarzeniu terminów wpływów gotówki i zapadających terminów płatności na rzecz wierzycieli. Ryzyko utraty płynności finansowej, oznaczające także zdolności do uzyskiwania kredytów i pożyczek, występuje nie tylko w przypadku powstawania strat. Może pojawić się także w przedsiębiorstwach osiągających wysokie zyski, jeżeli naruszona zostanie równowaga między terminami wpływu gotówki i koniecznymi wydatkami na pokrycie zobowiązań (np. skutek nadmiernego zaangażowania się w nowe inwestycje bez uprzedniego zabezpieczenia pewnych źródeł ich sfinansowania).

Ryzyko handlowe (wypłacalności)

ryzyko wynikające bezpośrednio z prowadzonej działalności handlowej. Składa się na nie:
a) ryzyko płynności - konieczność dopasowania terminów zapadalności aktywów i pasywów,

b) ryzyko kredytowe - związane z niewywiązywaniem się kontrahentów z zobowiązań wobec przedsiębiorstwa.

Ryzyko decyzji menadżerów

1. Bieżące

- obejmują horyzont czasowy nieprzekraczający jednego roku.
- zmierzają one do uzyskiwania jak najlepszych efektów przy istniejącym profilu działalności i nieulegających większym zmianom zasobach kapitałowych firmy.
- dotyczą przeważnie spraw i problemów powtarzających się (np. refinansowania kredytów krótkoterminowych i ich spłat czy polityki kredytowania).

2. Strategiczne

- polegają przede wszystkim na podejmowaniu decyzji inwestycyjnych, wywołujących długookresowe skutki finansowe oraz kosztownych często prac badawczych. Pomiedzy decyzjami bieżącymi i strategicznymi zachodzą wzajemnie powiązania. Dopiero ich zharmonizowane podejmowanie umożliwia uzyskiwanie optymalnych efektów ekonomicznych. Podejmowanie przez menadżera decyzji finansowych sprowadza się do dokonywania ciągłych

wyborów między istniejącymi możliwościami przy stosowaniu kryteriów, ułatwiających najbardziej satysfakcjonujący w danych warunkach wybór. Wymaga to m.in. stosowania odpowiednich narzędzi ekonomicznych, a zwłaszcza: o Analizy sytuacji finansowej firmy, umożliwiającej ocenę zgodności przebiegu operacji finansowych w stosunku do założeń, a także stanowiącej punkt wyjściowy dla podejmowania decyzji przyszłościowych. Planowania finansowego, które powinno być narzędziem świadomego, z góry zaprogramowanego, sterowania procesami pieniężnymi. Zewnętrzne uwarunkowania decyzji finansowych

Niezwykle istotna jest, zwłaszcza przy podejmowaniu decyzji strategicznych, znajomość uwarunkowań zewnętrznych, jakie będą towarzyszyły działalności firmy w przyszłości. Umożliwia to pełne wykorzystanie szans wzrostu efektywności w razie pojawienia się korzystniejszych uwarunkowań zewnętrznych oraz podejmowanie działań niezbędnych w celu uniknięcia lub ograniczenia strat, jakie mogą powstać w przypadku pogorszenia się tych uwarunkowań.

Na szczególną uwagę zasługują:

- koniunktura gospodarcza,
- inflacja,
- polityka fiskalna i monetarna państwa,
- polityka kursu walutowego.

Koniunktura gospodarcza – w okresie ożywienia i rozkwitu koniunktury większość firm może liczyć na znaczny wzrost przychodów ze sprzedaży i zysków. Usprawiedliwia to, a nawet stwarza konieczność bardziej ekspansywnej polityki finansowej firmy, polegającej m.in. na śmielszym wykorzystywaniu kredytów na cele obrotowe oraz inwestycyjne. Jednak z chwilą pojawienia się oznak szczytowego wzrostu gospodarczego, jeśli spodziewane są lub zaczynają występować oznaki spadku popytu, powstaje potrzeba ostrożnej polityki finansowej, uwzględniającej możliwość zmniejszenia przychodów i zysków. Rysuje się wówczas konieczność odłożenia na korzystniejszy okres nowych inwestycji rozwojowych oraz podejmowania działań zapobiegających zamrożeniu środków pieniężnych w nadmiernych zapasach wyrobów i towarów. Trzeba także bardziej wnikliwie badać zdolność płatniczą odbiorców, dokonujących zakupów z odroczonym terminem płatności. Niezbędne jest również ostrożniejsze zaciąganie krótkoterminowych kredytów, jeżeli brak jest dostatecznej pewności ich refinansowania. Wahania koniunkturalne wywierają niejednakowy wpływ na różne branże gospodarki. Są one mniej ostro odczuwalne w firmach trudniących się sprzedażą produktów i towarów codziennego użytku. Natomiast silniej wpływają na działalność firm specjalizujących się w produkcji i sprzedaży dóbr trwałego użytku oraz inwestycyjnych. W celu ograniczenia ryzyka jakie może spowodować kolejne załamanie cyklu koniunkturalnego, długookresowa strategia finansowa powinna uwzględniać możliwość utrzymywania płynności finansowej.

Inflacja – powoduje erozję siły nabywczej pieniądza, znajdująca odbicie we wzroście ogólnego poziomu cen. Wysoki poziom inflacji rodzi szereg istotnych problemów, a zwłaszcza wpływa na znaczny poziom nominalnych odsetek od pożyczek i kredytów, zagraża deprecjacji realnej wartości kapitałów własnych firmy, jej należności i zasobów pieniężnych. Warunkiem podejmowania prawidłowych decyzji finansowych zwłaszcza w przypadku wysokiej inflacji jest dysponowanie dostatecznie wiarygodną prognozą przyszłych zmian ogólnego poziomu cen, przynajmniej w perspektywie kilkunastu najbliższych miesięcy.

Polityka fiskalna - wywiera decydujący wpływ na sytuację finansową firmy, przede wszystkim za pośrednictwem systemu podatkowego, który przejmuje z reguły znaczną część przychodów osiąganych przez przedsiębiorstwo. Istotne znaczenie przy podejmowaniu decyzji finansowych ma zatem znajomość systemu podatkowego, a także tendencji zmian w tej dziedzinie.

Polityka monetarna – głównym jej celem jest regulowanie podaży pieniądza w sposób umożliwiający stabilizację jego siły nabywczej, ale pozwalający jednocześnie na wspieranie rozwoju kraju, a przynajmniej niepowodujący zahamowania koniunktury gospodarczej. Z punktu widzenia przedsiębiorstwa najistotniejsze znaczenie mają decyzje banku centralnego, które stanowią podstawę dla kreowania stopy procentowej od kredytów.

Ryzyko wykupu obligacji

Spółka posiada obligacje, które stanowią gwarancję, zabezpieczenie złożone przez Akcjonariusza objęcia emisji akcji Spółki. Ryzyko posiadania obligacji wiąże się głównie z niebezpieczeństwem bankructwa emitenta, które może spowodować utratę zainwestowanego przez niego kapitału.

Ryzyko posiadania instrumentów finansowych rynku niepublicznego.

W portfelu Emitenta znajdują się instrumenty finansowe rynku niepublicznego charakteryzujące się tym, że nie są dopuszczone do obrotu na rynkach regulowanych, czyli giełdach. Należą do nich m. in. udziały i akcje spółek niepublicznych, obligacje wyemitowane przez te spółki, obligacje zamienne na akcje. Inwestowanie na rynku niepublicznym polega na zawieraniu transakcji w zakresie instrumentów finansowych między emitentem a inwestorami lub tylko pomiędzy inwestorami. Lokowanie środków w emisje niepubliczne wiąże się z możliwością uzyskania wyższej stopy zwrotu w porównaniu z portfelem spółek notowanych na GPW, przy jednoczesnym podjęciu wyższego ryzyka. Instrumenty rynku niepublicznego w porównaniu z instrumentami giełdowymi charakteryzują się niską płynnością i są mało dostępne szczególnie dla indywidualnych inwestorów. Mają z reguły ograniczoną, policzalną ilość inwestorów, którzy mogą realnie wpływać na działalność operacyjną spółki poprzez m.in. dokapitalizowanie przedsiębiorstwa, możliwość restrukturyzacji finansowej, konsolidacji branżowej.

Do najważniejszych ryzyk jakim podlegają te instrumenty to:

Ryzyko płynności

Polega na niemożności sprzedaży w krótkim okresie instrumentów rynku niepublicznego po cenach odzwierciedlających ich realną wartość. Istnieje także prawdopodobieństwo niemożności dokonania sprzedaży walorów w określonym czasie. Ryzyko związane jest z utrudnioną dostępnością instrumentów rynku niepublicznego oraz ograniczoną ilością inwestorów.

Ryzyko upadłości i niewypłacalności

Istnieje możliwość zainwestowania w akcje lub udziały spółek, które w wyniku zmian otoczenia i błędnych decyzji zarządu mogą ogłosić upadek. W przypadku małych spółek rynku niepublicznego, które koncentrują się zazwyczaj na realizacji jednej inwestycji, ryzyko jest znacznie większe niż dużych spółek giełdowych. W sytuacji takiej istnieje ryzyko utraty wszystkich lub części zainwestowanych środków.

Ryzyka na rynku papierów wartościowych

Lokowanie pieniędzy w papierach wartościowych daje szansę korzyści w różnej skali, ale nie jest pozbawione ryzyka, iż nie tylko nie spełnią się oczekiwane zyski, ale może wystąpić częściowa lub nawet całkowita utrata kapitału zainwestowanego w walorach. Ryzyko występuje w różnej postaci i z niejednakowym nasileniem przy poszczególnych walorach.

Rodzaje ryzyka:

Ryzyko inwestowania na rynku kapitałowym może przejawiać się w formie ryzyka: rynkowego, inaczej systematycznego finansowego bankructwa emitenta częściowego wstrzymania lub ograniczenia dochodów inflacji walutowego płynności

Najwyższym stopniem ryzyka obarczone są akcje. Wynika to z faktu, że lokujący swe oszczędności w akcje liczą na ogół na wypłatę dywidendy, ale nigdy nie są pewni, jak duża ona będzie i czy w ogóle będzie wypłacana, bowiem spółka emitująca akcje nie ma obowiązku wypłacania dywidendy

1.6. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju technicznego .

Spółka nie prowadzi takich badań.

1.7. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa .

Na dzień 31-12-2016 roku Spółka osiągnęła zysk netto z działalności operacyjnej w wysokości 445.000 zł . Spółka odnotowała przychód finansowy w wysokości 4.226.000zł .Spółka skutecznie realizuję przyjęty kierunek działalności zwiększając portfel udzielanych pożyczek .Strata w wysokości 2.426.000 zł wynika z przeszacowania wartości udziałów IFEA Sp. z o.o. do wartości godziwej.

1.8. Informacje o podstawowych produktach towarach lub usługach wraz z ich określeniem wartościowym i ilościowym oraz udziałem poszczególnych produktów, towarów i usług (jeżeli są istotne) , albo ich grup w sprzedaży ogółem , a także zmianach w tym zakresie w danym roku obrotowym.

Spółka Atlantis S.A w 2016 roku uzyskiwała przychody między innymi z tytułu odsetek od udzielonych pożyczek gotówkowych, kształtujące się na poziomie miesięcznym ok.703 tysięcy złotych .

1.9. Informacje o rynkach zbytu , w podziale na krajowe i zagraniczne oraz zmianach w źródłach zaopatrzenia w materiały do produkcji w towary i usługi ze wskazaniem uzależnienia od jednego lub kilku odbiorców i dostawców a w przypadku gdy udział jednego odbiorcy lub dostawcy osiąga co najmniej 10% przychodów ze sprzedaży ogółem –nazwy dostawcy lub odbiorcy jego udziały w sprzedaży lub zaopatrzeniu oraz jego formalne powiązania ze spółką .

Spółka prowadzi działalność na rynku krajowym. Na dzień 31.12.2016 roku kontrahentami których udział w przychodach Spółki wyniósł co najmniej 10% były Spółki :

Office Center -11,54% - 487.550,17zł

Nowy Cotex -70,57% - 2.982.550,01zł

1.10. Zestawienie oraz objaśnienie różnic pomiędzy danymi wykazanymi w raporcie rocznym a opublikowanymi wcześniej prognozami wyników na dany rok.

Spółka nie publikowała prognoz wyników finansowych.

1.11. Opis czynników i zdarzeń w szczególności o nietypowym charakterze mających znaczny wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

Istotnym czynnikiem mającym wpływ na osiągnięte wyniki finansowe jest wycena portfela inwestycji w papiery wartościowe przez spółkę Atlantis S.A. Inwestycje te poczynione zostały w celu osiągnięcia korzyści ekonomicznych, jednakże z uwagi na dużą dynamikę zmienności kursu akcji, wycena może być niższa od oczekiwanej wartości. Zarząd na bieżąco analizuje w oparciu o ogólnodostępne dane rynkowe konieczność dokonania aktualizacji wyceny inwestycji lub konieczność rozpoznania dokonania ewentualnego odpisu kierując się zasadą ostrożności w wycenie aktywów. Kolejnym istotnym czynnikiem jaki będzie miał wpływ na osiągnięte wyniki będzie proces komercjalizacji nieruchomości jaką spółka zakupiła w miesiącu listopadzie 2016 roku.

1.12. Objasnienia dotyczące sezonowości i cykliczności działalności Emitenta w prezentowanym okresie.

Czynniki powyższe nie wystąpiły w Spółce.

1.13. Informacje dotyczące przychodów oraz wyników przypadających na poszczególne segmenty branżowe.

Spółka Atlantis S.A w 2016 roku nie wyodrębniała segmentów branżowych.

1.14. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu na który sporządzono sprawozdanie finansowe, nie ujęte w tym sprawozdaniu a mogące w znaczny sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Emitenta.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania Zarząd nie posiada wiedzy w temacie innych zdarzeń mogących wpłynąć na przyszłe wyniki a nie zostały ujęte zostały w niniejszym sprawozdaniu.

a. Informacje dotyczące emisji, wykupu i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

W prezentowanym okresie Zarząd Emitenta nie dokonał emisji dłużnych papierów wartościowych.

b. W przypadku emisji papierów wartościowych w okresie objętym raportem - opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji

W prezentowanym okresie Zarząd Emitenta nie dokonał emisji papierów wartościowych.

c. Informacje dotyczące wypłaconej (lub zadeklarowanej) dywidendy łącznie i w przeliczeniu na jedną akcję z podziałem na akcje zwykłe i uprzywilejowane.

Spółka nie wypłacała, ani nie deklarowała wypłaty dywidendy.

d. Informacje dotyczące zmian zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego.

W Spółce nie występują zobowiązania warunkowe.

Na dzień 31 grudnia 2016r. w ATLANTIS S.A. występują aktywa warunkowe.

- Umowy przewłaszczenia 20 000 obligacji spółki IFEA Sp. z o.o. na zabezpieczenie, o łącznej wartości nominalnej 22 250 tys. zł.
- Zabezpieczenie umowy w postaci zdeponowanych akcji spółek notowanych na GPW S.A.
 - 36 337 774 akcji spółki FON S.A. o wartości 22 166 tys. zł.
 - 5.346.920 akcji Investment Friends Capital S.A. o wartości 3.047 tys. zł.

e. Stanowisko Zarządu odnośnie możliwości realizacji wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Spółka ATLANTIS S.A. nie publikowała prognoz finansowych.

f. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5 % ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

Bezpośrednie posiadanie na dzień 30.09.2016 r oraz 31.12.2016 roku

Lp.	AKCJONARIUSZ	L. AKCJI	% AKCJI	L. GŁOSÓW	% GŁOSÓW	DATA
1	DAMF INVEST Spółka Akcyjna	13 427 280	53,71	13 427 280	53,71	30.09.2016
2	Pozostali	11 572 720	46,29	11 572 720	46,29	-
	Razem	25 000 000	100	25 000 000	100	-

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, akcjonariuszem posiadającymi co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu jest PATRO INVEST S.A posiadająca 13.507.823 akcji stanowiących 54,03 % w kapitale zakładowym oraz liczbie głosów na WZA.

Nastąpiły zmiany w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego , do dnia publikacji niniejszego sprawozdania aktualny akcjonariat przedstawiony został poniżej :

Bezpośrednie posiadanie na dzień 13.03.2017 r.

Lp.	AKCJONARIUSZ	L. AKCJI	% AKCJI	L. GŁOSÓW	% GŁOSÓW	DATA
1	Patro Invest Sp.z o.o.	13 507 823	54,03	13 507 823	54,03	13.03.2017
2	Pozostali	11 492 177	45,97	11 492 177	45,97	-
	Razem	25 000 000	100	25 000 000	100	-

W dniu 13.01.2017r. do Spółki wpłynęły dwa zawiadomienia złożone przez :

Spółkę Damf Invest S.A. z siedzibą w Płocku z dnia 13.01.2017r. w sprawie zmiany formy posiadania akcji Emitenta z bezpośredniej na pośrednią bez zmiany ilościowego udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta na wskutek wniesienia aportem akcji Emitenta do podmiotu zależnego Spółki Patro Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku na pokrycie nowoutworzonych udziałów w spółce Patro Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku;

Oraz

Spółkę Patro Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku z dnia 13.01.2017r. w sprawie bezpośredniego nabycia akcji Emitenta i przekroczeniu progu 50% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta na wskutek przyjęcia wniesionego aportu przez spółkę Damf Invest S.A. w formie akcji Emitenta na pokrycie nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Patro Invest Sp. z o.o.

Informacja przekazana została raportem bieżącym nr 3/2017 z dnia 13.01.2017 r.

Pośrednie posiadanie na dzień 13.03.2017 r.

Lp.	AKCJONARIUSZ	L. AKCJI	% AKCJI	L. GŁOSÓW	% GŁOSÓW	DATA
1	Damf Invest Spółka Akcyjna poprzez Patro Invest Sp.z o.o.	13 507 823	54,03	13 507 823	54,03	13.03.2017
2	Pozostali	11 492 177	45,97	11 492 177	45,97	-
	Razem	25 000 000	100	25 000 000	100	-

- g. Zestawienie stanu posiadania akcji Emitenta lub uprawnień do nich (opcji) przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta na dzień przekazania raportu , wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.**

Według posiadanej przez Zarząd ATLANTIS S.A. wiedzy, osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta nie posiadają akcji spółki.

Pan Damian Patrowicz poprzez Spółkę Damf Invest S.A pośrednio posiada 13.507.823 akcji Atlantis S.A stanowiących 54,03 % w kapitale zakładowym oraz głosach na WZA.

- h. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie: postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta , których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta, dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań – ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.**

Pomimo ,iż wartość sporu nie przekracza 10% kapitałów własnych emitenta, Zarząd spółki podał do wiadomości akcjonariuszy informację w temacie dwóch postępowań jakie toczą się w spółce :

Pierwsze postępowanie –Sąd Arbitrażowy

W dniu 12 stycznia 2015 r. Azaraco Ltd wniosło ponownie przeciwko Atlantis S.A wezwanie na arbitraż do Sądu Polubownego przy OIRP. W wezwaniu na arbitraż Azaraco zażądało od Atlantis zapłaty kwoty 2.970.000 zł tytułem odszkodowania wynikającego z niewykonania Umowy 2011 w zakresie realizacji transakcji pakietowej na Akcjach. Jako alternatywną podstawę żądania Azaraco

wskazało na rzekomą odpowiedzialność deliktową Atlantis. Odszkodowanie jakiego zażądało Azaraco wynosi 2.970.000, tj. różnicę pomiędzy kwotą jaką Azaraco otrzymało za Akcje w wykonaniu Ugody z 2012 roku r., a ceną Akcji wynikającą z Umowy z 2011 roku zmienionej Aneksem.

W dniu 14.12.2016 roku strony zawarły ugodę przed sądem na podstawie której spółka Atlantis S.A wypłaciła Azaraco 430.000 złotych , wyczerpując definitywnie wszelkie roszczenia.

Postępowanie KNF

W dniu 04.02.2014 roku Komisja Nadzoru Finansowego nałożyła na Atlantis SA karę pieniężną w wysokości 10 tysięcy złotych za niezawiadomienie KNF ani spółki publicznej IQ Partners SA, w ustawowym terminie, o przekroczeniu progu 15 % ogólnej liczby głosów w tej spółce w dniu 14 września 2012 r.

Zarząd Atlantis S.A złożył wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Komisję Nadzoru Finansowego w dniu 24 lutego 2014 roku w sprawie nałożenia na spółkę kary pieniężnej w wysokości 10.000 zł .Spółka zaskarżyła niniejszą decyzję w całości , wnosząc o jej uchylenie w całości i umorzenie postępowania w niniejszej sprawie .Atlantis S.A podniosła między wieloma innymi , iż wykonanie i nadzór nad realizacją obowiązków określonych w art. 69 ust. 1 ustawy o ofercie ma miejsce przed i przez Komisję Nadzoru Finansowego do których to postępowań z mocy art. 11 ust. 5 ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym stosuje się przepisy kpa, oraz brak jest w ustawie o ofercie publicznej w szczególności jej Rozdziale 4 przepisów szczególnych wyłączających zastosowanie przepisów kpa oraz brak jest przepisów określających jak należy liczyć terminy (wskazane w ustawie) do realizacji obowiązków ustawą nałożonych , w do realizacji obowiązku notyfikacji do Komisji oraz do emitenta faktu nabycia znaczących pakietów akcji , w sytuacji w której niedotrzymanie tych terminów wiąże się z określonymi ustawą sankcjami .

W dniu 10.03.2015 roku KNF podtrzymała wydaną w dniu 4 lutego 2014 roku Decyzję .

Spółka złożyła odwołanie od niniejszej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie , który w dniu 2.10.2015 roku wydając wyrok oddalił przedmiotową skargę .W dniu 3.12.2015 roku Spółka złożyła skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego , która na dzień publikacji niniejszego raportu oczekuje na rozpatrzenie.

- i. **Informacje o zawarciu przez emitenta jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązаныmi, jeżeli pojedynczo lub łącznie są one istotne i zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, oraz z przedstawieniem; informacji o podmiocie z którym została zawarta transakcja, informacji o powiązaniach emitenta z podmiotem będącym stroną transakcji, informacji o przedmiocie transakcji, istotnych warunków transakcji ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów, innych informacji dotyczących tych transakcji jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego emitenta, wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązаныmi, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta.**

W 2016 r. Spółka ATLANTIS S.A. nie dokonywała transakcji z podmiotami powiązаныmi na warunkach innych niż rynkowe. Transakcje opisane zostały w sprawozdaniu finansowym .

- j. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem: nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje, łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana, okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje, warunków finansowych, na jakich poręczenia lub gwarancje zostały udzielone, z określeniem wynagrodzenia emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji, charakteru powiązań istniejących pomiędzy emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki.**

W 2016 roku ATLANTIS S.A. nie udzielała poręczeń kredytu, ani nie udzielała gwarancji. Informacje w sprawie udzielonych pożyczek zawarto w punktach powyżej.

- k. Inne informacje, które są istotne, zdaniem emitenta, do oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Emitenta.**

w dniu 31.03.2015r. Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę w przedmiocie zaakceptowania przedstawionego przez Zarząd zamiaru podziału Emitenta poprzez wydzielenie części majątku Emitenta i przeniesienie go na spółkę przejmującą IFERIA S.A. w organizacji z siedzibą w Warszawie dalej: Spółka przejmująca.

W podziale jako Spółki dzielone wraz z Emitentem, zgodnie z założeniami procedury podziałowej przyjętej przez Emitenta, będą brały udział następujące podmioty:

Emitent – ATLANTIS Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 0000033281.

INVESTMENT FRIENDS CAPITAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 0000267789.

ELKOP Spółka Akcyjna z siedzibą w Chorzowie przy ul. J. Maronia 44, 41-506 Chorzów, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach Wydział VII Gospodarczy KRS pod numerem 0000176582.

FON Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 000028913.

RESBUD Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 0000090954.

INVESTMENT FRIENDS Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku przy ul. Padlewskiego 18C, 09-402 Płock, wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie Wydział XIV Gospodarczy KRS pod numerem 0000143579.

dalej: Spółki dzielone

Zgodnie z zaakceptowanymi przez Radę Nadzorczą Emitenta założeniami podziału przedstawionymi przez Zarząd podział Emitenta oraz pozostałych Spółek dzielonych miałby zostać dokonany w trybie art. 529 § 1 pkt 4 k.s.h. przez wydzielenie i przeniesienie części ich majątku na Spółkę przejmującą. Wydzielenie części majątków przenoszonych na spółkę przejmującą dokonane zostanie z kapitału zapasowego Emitenta bez obniżenia kapitału zakładowego Emitenta oraz pozostałych Spółek dzielonych art. 542 § 4 k.s.h..

W konsekwencji planowanego modelu podziału przez wydzielenie, Emitent zamierza dokonać przeniesienia aktywów i zobowiązań nie związanych bezpośrednio z profilem wiodącej działalności gospodarczej Emitenta na Spółkę przejmującą. Jednocześnie nie ulegnie zmianie wysokość kapitału zakładowego Emitenta a planowany podział nie będzie mieć wpływu na możliwość kontynuacji prowadzenia przez Emitenta dotychczasowej działalności gospodarczej.

W wyniku procedury podziału akcjonariusze Emitenta otrzymają z mocy prawa nowo emitowane w drodze oferty publicznej akcje Spółki przejmującej proporcjonalnie do ilości posiadanych akcji Emitenta. Akcje spółki przejmującej będą odpowiadały wartości wydzielonych aktywów i zobowiązań Emitenta.

Warunkiem przeprowadzenia podziału będzie podjęcie przez Walne Zgromadzenie Emitenta oraz Walne Zgromadzenia akcjonariuszy pozostałych podmiotów biorących udział w podziale stosownych uchwał w przedmiocie podziału.

Emitent informuje, że Spółka przejmująca w której akcje otrzymają akcjonariusze Emitenta w ramach procedury podziału będzie podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą w oparciu o przeniesione na nią aktywa Spółek dzielonych. Szczegółowe informacje dotyczące Spółki przejmującej zostaną udostępnione akcjonariuszom z odpowiednim wyprzedzeniem oraz w sposób przewidziany przepisami prawa.

Emitent ponadto informuje, że głównym celem planowanego podziału przez wydzielenie aktywów i zobowiązań jest uporządkowanie struktury wewnętrznej Emitenta oraz usprawnienie i koncentracja procesów wewnętrznych Emitenta na główny profil jego działalności.

Zgodnie z założeniami procedura podziałowa nie wpłynie w żaden sposób na zdolność Emitenta do prowadzenia działalności gospodarczej w dotychczasowym zakresie.

Długoterminowymi celami jakie mają zostać zrealizowane w wyniku podziału Emitenta jest zwiększenie efektywności, konkurencyjności oraz ogólna poprawa kondycji finansowej.

W dniu 15.05.2015 roku Emitent wraz z pozostałymi podmiotami uczestniczącymi w procedurze podziału dokonał uzgodnienia Planu Podziału . Planowany podział Emitenta oraz pozostałych Spółek Dzielonych ma zostać dokonany w trybie art. 529 § 1 pkt 4 k.s.h. poprzez przeniesienie całości majątku Spółek dzielonych na Spółkę przejmującą podział przez wydzielenie z wyłączeniem enumeratywnie wymienionych składników majątkowych w załącznikach do Planu Podziału. Wszystkie składniki majątku Spółek Dzielonych w tym Emitenta przypadać będą Spółce Przejmującej z wyłączeniem składników wyszczególnionych w załącznikach od nr 6 do nr 11 do Planu Podziału , składniki majątkowe ATLANTIS S.A., które w ramach podziału nie będą przenoszone na spółkę IFERIA S.A. w Płocku wymienione zostały w załączniku nr 9 do Planu Podziału. Emitent informuje, że zgodnie z ustalonymi warunkami Planu Podziału wydzieleniu i przeniesieniu na spółkę IFERIA S.A. w Płocku podlegać będą składniki majątkowe Emitenta o łącznej wartości 500.000,00 zł.

Zgodnie z warunkami uzgodnionego Planu Podziału podział Emitenta ma zostać dokonany bez obniżania kapitału zakładowego Emitenta, w drodze obniżenia kapitałów własnych Emitenta o kwotę 500.000,00 zł. pięćset tysięcy złotych 00/100.

W ramach Podziału akcjonariuszom Emitenta przypadać będzie 50.000.000 pięćdziesiąt milionów akcji zwykłych na okaziciela serii B Spółki Przejmującej o łącznej wartości nominalnej 500.000,00 zł pięćset tysięcy złotych 00/100. Krąg Akcjonariuszy Emitenta uprawnionych do otrzymania akcji IFERIA S.A. w ramach procedury podziałowej będzie określany zgodnie ze stanem posiadania akcji Emitenta w Dniu Referencyjnym. Dzień Referencyjny będzie wyznaczany przez Zarząd Spółki Przejmującej w uzgodnieniu z Zarządami Spółek Dzielonych oraz zostanie podany do publicznej wiadomości w formie raportu bieżącego z odpowiednim wyprzedzeniem.

Każdy z akcjonariuszy Emitenta otrzyma akcje Spółki Przejmującej w stosunku przydziału 1 : 2 tj. za 1 jedną akcją Emitenta zostaną przyznane 2 dwie akcje Spółki Przejmującej Emitent informuje, że w ramach procedury podziału zgodnie z ustaloną treścią Planu Podziału stan posiadania akcji Emitenta przez akcjonariuszy nie ulegnie zmianie.

Dla przeprowadzenia podziału zgodnie z warunkami Planu Podziału wymagane jest podjęcie stosownych uchwał przez Walne Zgromadzenia wszystkich Spółek biorących udział w podziale.

Zgodnie z przyjętym Planem Podziału strategia działania Emitenta przedstawia się następująco:”

Zarząd ATLANTIS S.A. niniejszym informuje, że w ramach uzgodnionego w Planie Podziału z dnia 15.05.2015 roku podziału Spółki przez wydzielenie, z majątku Spółki wyodrębnione zostaną składniki nie związane bezpośrednio z zakresem prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej, które zostaną przeniesione na Spółkę przejmującą – IFERIA S.A. w Płocku. W zamian za przeniesione składniki majątku Spółki akcjonariuszom ATLANTIS S.A. wydane zostaną akcje Spółki przejmującej. Szczegółowy opis zasad przydziału akcji opisany został w Planie Podziału, natomiast szczegółowy opis składników majątku Spółki znajduje się w Załączniku nr 9 do Planu Podziału.

W związku z faktem, że ramach podziału Spółki zgodnie z postanowieniami Planu Podziału w jej majątku pozostaną wszystkie aktywa niezbędne do kontynuowania działalności gospodarczej w dotychczasowym zakresie. Planowana procedura nie będzie miała wpływu na zakres i strategię rozwoju gospodarczego Spółki.

Zarząd informuje, że Spółka planuje prowadzić działalność gospodarczą w dotychczasowym zakresie oraz realizować plany rozwoju Spółki zgodnie z dotychczas wytyczonymi przez Walne Zgromadzenie oraz pozostałe organy Spółki kierunkami.

Zarząd ATLANTIS S.A. wskazuje, że podział Spółki ma na celu uporządkowanie struktury wewnętrznej Spółki oraz usprawnienie i koncentrację procesów wewnętrznych Spółki na główny profil jego działalności.

Spodziewanymi korzyściami jakie Spółka ma odnieść w związku z procedurą podziału jest zwiększenie efektywności, konkurencyjności w segmencie wynajmu powierzchni oraz poprawy kondycji finansowej Spółki przy jednoczesnym utrzymaniu dotychczasowego kierunku działalności i rozwoju.”

Wykaz składników majątku Wykaz składników majątku (aktywów i pasywów) Atlantis S.A nieprzenoszonych na IFERIA S.A

W skład przenoszonych aktywów i pasywów w ramach Podziału na spółkę IFERIA S.A. przechodzi całość aktywów i pasywów stanowiących majątek ATLANTIS S.A. z wyłączeniem składników majątku (aktywów i pasywów) dokładnie i enumeratywnie określonych poniżej stanu na koniec dnia 08.05.2015 r.

1. Wykaz środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych ,ruchomości :

a) środki transportu:

-Samochód osobowy BMW rok produkcji 2011,

-Samochód osobowy BMW rok produkcji 2013

-Wyposażenie biura spółki w lokalu w Płocku ul.Padlewskiego 18 c

2. Nieruchomości , budynki i lokale ,środki trwałe w budowie, inwestycje w obcym środku trwałym , wieczyste użytkowanie gruntu, budynki i budowle :

- opisane w Księdze Wieczystej PL1P/00108410/9
- opisane w Księdze Wieczystej PL1P/00094762/9
- opisane w Księdze Wieczystej PL1P/00092836/5
- opisane w Księdze Wieczystej PL1P/00097672/2
- opisane w Księdze Wieczystej PL1P/93495/9
- opisane w Księdze Wieczystej PL1P/92839/6
- opisane w Księdze Wieczystej PL1P/73987/9

3. Wartości niematerialne i prawne

1. Decyzja Nr DT-I/Z.367486/10/MJ Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Departament Badań Znaków Towarowych , Prawo Ochronne Nr 251571
- 2.Domena internetowa Spółki Atlantis S.A
- 3.Hosting Spółki Atlantis S.A
4. Serwer WD –EX2

4. Prawa i obowiązki wynikające z umów z kontrahentami

- 1.Umowa zawarta w dniu 2.01.2011 roku wraz z Aneksem Nr 1 z dnia 9.11.2011 roku z Jolanta Gałuszka , Kancelaria Biegłego Rewidenta Jolanta Gałuszka .Przedmiot umowy :prowadzenie obsługi księgowej i kadrowej Spółki .
- 2.Umowa zawarta w dniu 31.10.2013 roku z Elkop S.A .Przedmiot Umowy : Wynajem powierzchni 15 m2 , lokal w Płocku ul. Padlewskiego 18 c .
- 3.Umowa zawarta w dniu 10.09.2014 roku z Petrotel Sp.z o.o. .Przedmiot Umowy : korzystanie z łącza teleinformatycznego z usługą dostępu do sieci Internet nr DI/HB/000000/14.
- 4.Umowa zawarta w dniu 09.08.2012 roku z TNT Express o/Płock .Przedmiot Umowy : Usługi kurierskie .
- 5.Umowa zawarta w dniu 22.07.2013 roku z Krajowy Rejestr Długów Biuro Informacji Gospodarczej S.A .Przedmiot Umowy : Korzystanie z bazy danych KRD BIG S.A .
- 6.Polisa zawarta w dniu 27.06.2014 roku Nr LHC0406921 z LLOYD’S Leadenhall Polska S.A .Przedmiot polisy :Ubezpieczenie odpowiedzialności z tytułu zarządzania spółką .
- 7.Umowa zawarta w dniu 04.11.2014r z Ground Frost Euroin Audyt Sp.z o.o .Przedmiot Umowy: Badanie jednostkowego sprawozdania finansowego oraz przegląd jednostkowego raportu śródrocznego.
- 8.Umowa Nr 1/07/2014 zawarta w dniu 18.07.2014 roku z Geobad Krzysztof Denis .Przedmiot Umowy :projektowanie , dokumentowanie likwidacja otworów na nieruchomości należącej do spółki działka gruntu nr 91/21 w Płocku.
- 9.Polisa ubezpieczeniowa zawarta w dniu 20.09.2014 roku z Vienna Insurance Group .Przedmiot polisy: Ubezpieczenie Compensa Firma.
- 10.Polisa Ubezpieczeniowa zawarta w dniu 12.12.2014 roku , z TUIR Allianz Polska S.A Nr 000 14 IP 711 SF 39410698 .Przedmiot polisy : Ubezpieczenie motoryzacyjne .
- 11.Umowa zawarta w dniu 10.03.2014 roku Nr 02/03/2014 02/03/2014 z Zielony Ogród Sp.z o.o. Przedmiot Umowy :Wykonanie parkingu na nieruchomości należącej do spółki działka gruntu nr 91/21, 91/22, wraz z kaucją gwarancyjną .
- 12.Umowa P4 Sp. z o.o. wraz z Aneksem do Umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych Nr UM01/D003015001/002684232 z dnia 23.06.2014 roku .Przedmiot Umowy : usługi telekomunikacyjne .
- 13.Umowa zawarta dnia 15.10.2014 roku z Office Center Sp. z o.o. .Przedmiot umowy : administrowanie i serwisowanie budynku przewidzianego na zabezpieczenie udzielonej

pożyczki .

14. Umowa zawarta w dniu 12.09.2014 roku Nr RIN/18/2014 z Petrotel Sp. z o.o. Przedmiot Umowy : Wykonanie infrastruktury teleinformatycznej w budynku przewłaszczonej na zabezpieczenie udzielonej pożyczki .

15. Polisa ubezpieczeniowa zawarta dnia 19.07.2014 roku z TUIR Allianz Polska S.A Nr 000-14-115-39387878 . Polisa dotyczy ubezpieczenia komunikacyjnego .

16. Umowa Najmu Lokalu zawarta w dniu 12.06.2012 roku z Elkop S.A . Przedmiot Umowy : Najem powierzchni biurowej w Płocku ul. Padlewskiego 18 c .

17. Umowa przynależności do Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej w Płocku z dnia 21.11.2014 roku . Przedmiot umowy : rozliczenia związane z lokalem w Płocku ul. Jachowicza stanowiącym przewłaszczenie na zabezpieczenie udzielonej przez spółkę pożyczki gotówkowej w kwocie 150.000,00 złotych .

18. Umowa o świadczenie usług maklerskich zawarta w dniu 13-12-2011 roku z DMBZWBK S.A . Przedmiot Umowy: świadczenie usług maklerskich.

19. Umowa o pełnienie funkcji sponsora emisji oraz prowadzenia księgi akcyjnej zawarta dnia 09.07.2010 roku z PKO BP S.A o DM PKO BP.S.A . Przedmiot umowy: pełnienie funkcji sponsora emisji dla akcji spółki oraz prowadzenie księgi akcji .

20. Umowa przynależności do Wspólnoty Lokalowej w Płocku z dnia 21.11.2014 roku . Przedmiot umowy : rozliczenia związane z lokalem w Płocku ul. Padlewskiego 18 c.

21. Umowa zawarta dnia 04-12-2009 roku z DMPKO BPS.A . Przedmiot Umowy : świadczenie usług brokerskich .

22. Umowa ramowa zawarta dnia 16.07.2013 roku z PKO BP S.A . wraz z Aneksami Nr 1 z dnia 16.07.2013 roku . Przedmiot Umowy: współpraca w zakresie obrotu instrumentami rynku finansowego .

23. Umowa zawarta z Polską Agencją Prasową . Przedmiot umowy – publikacja informacji o spółce

24. Umowa oraz prawa związane z uczestnictwem Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych

25. Umowa oraz prawa związane z uczestnictwem Spółki w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych S.A

26. Umowa sprzedaży udziałów zawarta w dniu 30.12.2014 roku z Damf Invest S.A . Przedmiot Umowy : Zbycie 1000 udziałów w spółce Office Center Sp.z o.o.

27. Umowa pożyczki akcji spółki FLY.PL S.A. z siedzibą w Warszawie zawarta ze spółką Słoneczne Inwestycje Sp. o.o. dotyczy 595 436 akcji zwykłych na okaziciela . Termin zwrotu akcji określono na 31-12-2016 roku.

5. Prawa i należności wynikające z zawartych Umów Pożyczek wraz z wszelkimi zabezpieczeniami

1. Umowa pożyczki zawarta w dniu 01.12.2011 roku wraz z Aneksami Nr 1 z dnia 09.08.2012 roku , ze spółką Nowy Cotex Sp.z o.o. Wartość udzielonej pożyczki wynosi 500.000,00 zł . Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2014 roku. Pożyczka jest oprocentowana 13% w skali roku, wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

2. Umowa pożyczki zawarta w dniu 28.10.2013 roku , wraz z Aneksem z dnia 19.02.2015 roku , ze spółką Nowy Cotex Sp.z o.o. Wartość udzielonej pożyczki wynosi 29.000.000,00 zł . Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 29.09.2028 roku, wraz z udzielonymi zabezpieczeniami .

3. Umowa pożyczki zawarta w dniu 19.02.2014 roku z osobą fizyczną . Wartość udzielonej pożyczki wynosi 300.000,00 zł . Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.01.2016 roku. Pożyczka jest oprocentowana 5,2% w skali roku + WIBOR 3M, wraz z udzielonymi zabezpieczeniami .

4. Umowa pożyczki zawarta w dniu 20.05.2014 roku z osobą fizyczną . Wartość udzielonej pożyczki wynosi 60.000,00 zł . Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.05.2016 roku. Pożyczka jest oprocentowana 12% w skali roku + WIBOR 3M wraz z

udzielonymi zabezpieczeniami.

5. Umowa pożyczki zawarta w dniu 30.12.2014 roku, z osobą fizyczną. Wartość udzielonej pożyczki wynosi 42.000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 30.12.2016 roku. Pożyczka jest oprocentowana 9% w skali roku +WIBOR 3M wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

6. Umowa pożyczki zawarta w dniu 11.10.2013 roku ze spółką Resbud S.A. Wartość udzielonej pożyczki wynosi 100.000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2016 roku. Pożyczka jest oprocentowana 10% w skali roku wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

7. Umowa pożyczki zawarta w dniu 10.12.2014 roku ze spółką Resbud S.A. Wartość udzielonej pożyczki wynosi 350.000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2016 roku. Pożyczka jest oprocentowana 8% w skali roku, wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

8. Umowa pożyczki zawarta w dniu 23.12.2014 roku ze Spółką DAMF INVEST S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 100.000,00. Pożyczka jest oprocentowana w wysokości 6 % w skali roku. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 23.12.2015 roku.

9. Umowa pożyczki zawarta w dniu 16.12.2014 roku ze Spółką DAMF INVEST S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 300 000,00. Pożyczka jest oprocentowana w wysokości 6 % w skali roku. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 16.12.2015 roku.

10. Umowa pożyczki zawarta w dniu 07.01.2015 roku ze Spółką DAMF INVEST S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 200. 000,00. Pożyczka jest oprocentowana w wysokości 6 % w skali roku. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 30.12.2015 roku.

11. Umowa pożyczki zawarta w dniu 20-04-2015 roku ze Spółką DAMF INVEST S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki 1.500.000 złotych. Pożyczka jest oprocentowana w wysokości 6% w skali roku. Termin zwrotu pożyczki ustalono na 30-04-2016 roku.

12. Umowa pożyczki zawarta w dniu 09-04-2015 roku ze spółką Resbud S.A. Wartość umowna 150.000 złotych. Pożyczka jest oprocentowana 6% w skali roku. Termin zwrotu pożyczki ustalono na 31-12-2016 roku, wraz z zabezpieczeniami.

13. Umowa pożyczki zawarta w dniu 17-04-2015 roku ze Spółką GWB Investment Sp.z o.o.. Wartość umowna 500.000,00 złotych. Prowizja przysługująca z tytułu udzielenia niniejszej pożyczki wynosi 152.500,00 zł., wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

14. Umowa pożyczki zawarta w dniu 15.01.2014 roku ze Spółką RESBUD S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 350 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2015 roku. Pożyczka jest oprocentowana 8% w skali roku.

15. Umowa pożyczki zawarta w dniu 20.05.2014 roku ze Spółką RESBUD S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 150 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2015 roku. Pożyczka jest oprocentowana 8% w skali roku, wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

16. Umowa pożyczki zawarta w dniu 17.07.2014 roku ze Spółką RESBUD S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 300 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2015 roku. Pożyczka jest oprocentowana 8% w skali roku wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

17. Umowa zakupu wierzytelności, której przedmiotem jest umowa pożyczki na kwotę 1 000 000,00 ze Spółką RESBUD S.A. Pożyczka jest oprocentowana w wysokości 8 % w skali roku. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2015 roku wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

18. Umowa pożyczki zawarta w dniu 22.07.2013 roku z osobą fizyczną. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w kwocie 500 000,00 zł. Wysokość oprocentowania jest równa zmiennej stopie WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych, powiększonej o 12%.

Odsetki są naliczane w okresach 1-miesięcznych. Pożyczkobiorca zobowiązał się do zwrotu ww. kwoty do dnia 30.12.2014 r. Pożyczka jest zabezpieczona wekslem, hipoteką oraz Oświadczeniem złożonym w trybie art.777 K.P.C.

19.Umowa pożyczki zawarta w dniu 21.10.2013 roku ze Spółką Termy Gostynińskie Sp. z o.o. z siedzibą w Gostyninie. Przedmiotem umowy jest pożyczka pieniężna w kwocie 40 000,00 EUR. Pożyczkobiorca zobowiązał się do zwrotu ww. kwoty do dnia 06.12.2013 r. Za udzielenie pożyczki Pożyczkobiorca zapłaci Pożyczkodawcy kwotę w wysokości 4,5% wartości pożyczki. Pożyczka jest zabezpieczona hipoteką. Na dzień 31.12.2014r .

20.Umowa pożyczki zawarta w dniu 21.10.2014 roku z osobą fizyczną Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 150 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 21.10.2015 roku. Wysokość oprocentowania jest równa zmiennej stopie WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych, powiększonej o 10%. wraz z udzielonymi zabezpieczeniami .

21.Umowa pożyczki zawarta w dniu 22.10.2014 roku z osobą fizyczną Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 300 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.10.2015 roku. Wysokość oprocentowania jest równa zmiennej stopie WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych, powiększonej o 4,99%. Odsetki są naliczane w okresach 1-miesięcznych i płatne ostatniego roboczego dnia każdego miesiąca wraz z udzielonymi zabezpieczeniami .

22.Umowa pożyczki zawarta w dniu 30.10.2014 roku z firmą Office Center Sp. z o.o. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 150 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.10.2015 roku. Wysokość oprocentowania jest równa zmiennej stopie WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych, powiększonej o 8%. Odsetki są naliczane w okresach 1-miesięcznych i płatne do dziesiątego roboczego dnia każdego miesiąca wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

23. Umowa pożyczki zawarta w dniu 20.11.2014 roku ze Spółką DAMF INVEST S.A. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 3 600 000,00. Pożyczka jest oprocentowana w wysokości 6 % w skali roku. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 30.11.2015 roku.

24.Umowa pożyczki zawarta w dniu 04.12.2014 roku z firmą Office Center Sp. z o.o. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 150 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2015 roku. Wysokość oprocentowania jest równa zmiennej stopie WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych, powiększonej o 8%. Odsetki są naliczane w okresach 1-miesięcznych i płatne do dziesiątego roboczego dnia każdego miesiąca wraz z udzielonymi zabezpieczeniami .

25.Umowa pożyczki zawarta w dniu 08.01.2015 roku z firmą Office Center Sp. z o.o. Wartość umowna udzielonej pożyczki wynosi 150 000,00 zł. Termin zwrotu pożyczki ustalono na dzień 31.12.2015 roku. Wysokość oprocentowania jest równa zmiennej stopie WIBOR dla depozytów 3-miesięcznych, powiększonej o 8%. Odsetki są naliczane w okresach 1-miesięcznych i płatne do dziesiątego roboczego dnia każdego miesiąca wraz z udzielonymi zabezpieczeniami.

6.Wszelkie środki pieniężne zdeponowane w kasie i na rachunkach bankowych oraz w kasie spółki w wysokości łącznej 2.302.151,21zł .

Zapisane na rachunku bankowym :

1.BNP Paribas Bank Polska S.A , PKO BP S.A, DM BZWBK S.A , DM PKO BP S.A.

7. Należności wynikające z umów pożyczek oraz umów z kontrahentami wskazanymi powyżej w niniejszym załączniku .

8.Zobowiązania wynikające z umów zawartych z kontrahentami wskazanymi powyżej w niniejszym załączniku .

9.Instrumenty finansowe :

Akcje, udziały obligacje

1.IQ PARTNERS S.A. z siedzibą w Warszawie – 4 427 000 akcji zwykłych na okaziciela ,posiadane akcje stanowią 19,80% kapitału zakładowego IQ PARTNERS S.A.

2. RESBUD S.A. z siedzibą w Płocku – 1.456 000 akcji zwykłych na okaziciela, posiadane akcje stanowią 14,71% kapitału zakładowego RESBUD S.A.

3. Udziały IFEA Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku - - 12 529 szt. udziałów Spółki IFEA Sp. z o.o. w cenie nominalnej 5000zł za udział .

10. Prawa i obowiązki wynikające z decyzji administracyjnych :

1. Decyzja Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14.10.2014 roku Sygn. BSP-II.6826.6.2014.AD

2. Decyzja Prezydenta Miasta Płocka z dnia 22.09.2014 roku Sygn. BSP-II.6826.5.2014.AD

3. Decyzja Prezydenta Miasta Płocka z dnia 22.09.2014 roku Sygn. BSP-II.6826.4.2014.AD

4. Decyzja Prezydenta Miasta Płocka z dnia 22.09.2014 roku Sygn. BSP-II.6826.3.2014.AD

11. Prawa i obowiązki wynikające z wyroków

1. Wyrok w spr. z sygn. akt X GC 667/14 Termy Gostynińskie Sp. z o.o.

12. Prawa i obowiązki wynikające ze stosunków prawa pracy

1. Umowa o pracę z Dyrektorem Generalnym zawarta dnia 31.10.2010 roku r wraz z porozumieniem zmieniającym z dnia 29.12.2013 r

2. Umowa o pracę z Asystentem zarządu zawarta dnia zawarta dnia 04.05.2015 roku.

13. Prawa i obowiązki wynikające gwarancji i rękojmi

1. Zobowiązanie Akcjonariusza Damf Invest S.A z dnia 17.11.2014 roku do objęcia i pokrycia akcji nowej emisji spółki Atlantis S.A , która będzie prowadzona w okresie między 01.01.2018 roku do dnia 31.12.2018 roku wraz z udzielonymi zabezpieczeniami wykonania zobowiązania w postaci :

-Umowa przewłaszczenia 20 000 obligacji spółki IFEA Sp. z o.o. na zabezpieczenie, o łącznej wartości nominalnej 22 250 tys. zł.

-Zabezpieczenie umowy w postaci zdeponowanych akcji spółek notowanych na GPW S.A.

-36 337 774 akcji spółki FON S.A. o wartości 33 794 tys. zł.

-2 673 akcji Investment Friends Capital S.A. o wartości 2 754 tys. zł.

2. Umowa Poręczenia z dnia 07.09.2012 roku , zawarta z osobami fizycznymi na zabezpieczenie udzielonej przez Spółkę pożyczki do Nowy Cotex Sp. z o.o. na kwotę 500.000,00 zł .Poręczenie do kwoty 155.000 złotych .Poręczenie udzielone do dnia 31.12.2016 roku.

3. Umowa Poręczenia z dnia 07.09.2012 roku , zawarta z osobami fizycznymi na zabezpieczenie udzielonej przez Spółkę pożyczki do Nowy Cotex Sp. z o.o. na kwotę 500.000,00 zł .Poręczenie do kwoty 250.000 złotych .Poręczenie udzielone do dnia 31.12.2016 roku.

14. Prawa i obowiązki wynikające z odszkodowań

Urząd Miasta Stołecznego Warszawy –postępowanie wywłaszczeniowe ul. Wagonowa 12 , Warszawa

15. Dokumentacja korporacyjna oraz nierozzerwalnie związana z wyżej wymienionymi aktywami i pasywami oraz zawartymi umowami.

Wyznaczony przez Sąd Rejestrowy biegły rewident ds. wyceny przedsiębiorstwa w osobie Małgorzaty Jurga, wpisanej na listę KIBR pod nr 10700, Kancelaria Audytorska Małgorzata Jurga, ul. Władysława Nehringa 8/1, 60-247 Poznań, do przeprowadzenia badania planu podziału spółek ELKOP S.A., FON S.A., Investment Friends Capital S.A., Atlantis S.A., Resbud S.A., Investment Friends S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółek na spółkę IFERIA S.A. w zakresie poprawności i rzetelności przygotował opinię , która w dniu 01.10.2015r. do Spółki wpłynęła , sporządzona została zgodnie z art. 538 § 1

Kodeksu spółek handlowych z badania planu podziału Emitenta oraz pozostałych spółek. Pełna treść opinii biegłego z badania Planu Podziału jest dostępna nieodpłatnie na stronie internetowej Emitenta pod adresem <http://atlantis-sa.pl/> w sposób umożliwiający jej wydruk.

Ponadto Zarząd Emitenta działając na podstawie art. 539 Kodeksu Spółek Handlowych zawiadomił dwukrotnie akcjonariuszy ATLANTIS S.A. o zamiarze dokonania podziału Spółki w trybie art. 529 § 1 pkt 4 k.s.h., tj. podziału przez wydzielenie majątków Spółek Dzielonych na spółkę Przejmującą.

W dniu 21.12.2015 roku NWZA podjęło uchwałę w sprawie podziału spółek Atlantis S.A , Fon S.A, Elkop S.A , Investment Friends S.A , Investment Friends Capital S.A , Resbud S.A poprzez przeniesienie części majątków na IFERIA S.A (podział poprzez wydzielenie).

Kolejnym istotnym czynnikiem mogącym wpłynąć na sytuację finansową Spółki jest proces komercjalizacji budynku biurowego zakupionego przez spółkę Atlantis S.A od spółki CARPRI Sp.zo.o w Płocku.

1.11. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania przedsiębiorstwem Emitenta.

W 2016 roku nie wystąpiły zmiany w podstawowych zasadach zarządzania Atlantis S.A.

1.12. Wszelkie Umowy zawarte między emitentem a osobami zarządzającymi , przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie .

W 2016 roku Umowy takie w Spółce Atlantis S.A nie zostały zawarte .

1.13. Wartość wynagrodzeń, nagród lub korzyści, w tym wynikających z programów motywacyjnych lub premiovych opartych na kapitale emitenta, w tym programów opartych na obligacjach z prawem pierwszeństwa, zamiennych, warrantach subskrypcyjnych (w pieniądzu, naturze lub jakiegokolwiek innej formie), wypłaconych, należnych lub potencjalnie należnych, odrębnie dla każdej z osób zarządzających i nadzorujących emitenta w przedsiębiorstwie emitenta, bez względu na to, czy odpowiednio były one zaliczane w koszty, czy też wynikały z podziału zysku. W przypadku gdy emitentem jest jednostka dominująca lub znaczący inwestor - oddzielnie informacje o wartości wynagrodzeń i nagród otrzymanych z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych. jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym.

Osoby Zarządzające i Nadzorujące nie otrzymały żadnych korzyści poza wynagrodzeniem .

Wynagrodzenie wypłacone Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej w 2016 roku Wynagrodzenia w tys. zł.

Wynagrodzenia Zarządu i Rady Nadzorczej

Prezes Zarządu	2016	2015
Wynagrodzenia Prezes Zarządu Pani Anny Kajkowskiej z tytułu umowy o pracę i pełnionej funkcji w wysokości brutto	162 tys. zł	151 tys. zł

Rada Nadzorcza	2016	2015
Wynagrodzenia Rady Nadzorczej z tytułu pełnionej funkcji w wysokości brutto	66 tys. zł	66 tys. zł

Osoby zarządzające i nadzorujące emitenta nie otrzymały zaliczek, pożyczek, gwarancji i poręczeń.

Rada Nadzorcza 01-01-2016 – 31-12-2016

1	Hetkowski Wojciech	20 000,00
2	Koralewski Jacek	3 200,00
3	Patrowicz Damian	20 000,00
4	Patrowicz Małgorzata	20 000,00
5	Patrowicz Marianna	3 200,00

Rada Nadzorcza 01-01-2015 – 31-12-2015

1	Hetkowski Wojciech	20 000,00
2	Koralewski Jacek	3 200,00
3	Patrowicz Damian	20 000,00
4	Patrowicz Małgorzata	20 000,00
5	Patrowicz Marianna	3 200,00

1.15. W przypadku spółek kapitałowych - określenie łącznej liczby i wartości nominalnej wszystkich akcji (udziałów) emitenta oraz akcji i udziałów w jednostkach powiązanych emitenta, będących w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących (dla każdej osoby oddzielnie).

Według posiadanej przez Atlantis S.A. wiedzy, na dzień przekazania niniejszego raportu akcje Atlantis S.A. posiadają następujące osoby zarządzające i nadzorujące Spółkę:

Damian Patrowicz – Członek Rady Nadzorczej

Pan Damian Patrowicz pośrednio posiada 13. 507.823 akcji stanowiących 54,03 % w kapitale zakładowym oraz liczbie głosów na WZA. - poprzez Spółkę DAMF Invest SA .

Małgorzata Patrowicz – Członek Rady Nadzorczej -nie posiada akcji Atlantis S.A

Marianna Patrowicz – Członek Rady Nadzorczej -nie posiada akcji Atlantis S.A

Jacek Koralewski – Członek Rady Nadzorczej- nie posiada akcji Atlantis S.A

Wojciech Hetkowski – Przewodniczący Rady Nadzorczej -nie posiada akcji Atlantis S.A

Anna Kajkowska –Prezes Zarządu –nie posiada akcji Atlantis S.A .

1.16. Informacje o znanych emitentowi umowach (w tym również zawartych po dniu bilansowym), w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie są znane emitentowi umowy, które powodowałyby zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

1.17. Informacja o systemie kontroli programów akcji pracowniczych.

W 2016 r. Spółka nie wdrażała programu akcji pracowniczych i jednocześnie nie wprowadzała systemu ich kontroli.

1.18. Informacja o umowach zawartych z biegłym rewidentem

Rada Nadzorcza ATLANTIS S.A. na posiedzeniu w dniu 11.01.2016 roku dokonała wyboru podmiotu, który przeprowadzi badanie i oceni sprawozdanie finansowe ATLANTIS S.A. za 2015 rok. Podmiotem wybranym przez Radę Nadzorczą jest Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia z siedzibą 03-973 Warszawa, ul. Brukselska 35/9, NIP 796-239-74-64, REGON 146897770, wpisanym na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 3872, reprezentowanym przez Pana Marcina Grzywacza, biegłego rewidenta numer 11769. Rada Nadzorcza postanowiła, iż podmiot ten będzie podmiotem uprawnionym do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki ATLANTIS S.A. za rok obrotowy 2015, oraz do dokonania przeglądu jednostkowego raportu śródrocznego Spółki ATLANTIS S.A. za okres półroczny kończący się dnia 30.06.2016 r. Pan Marcin Grzywacz, biegły rewident nr 11769 jako kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu Ground Frost Euroin Audyt Sp. z o.o. podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych nr 68, przeprowadził badanie sprawozdania finansowego Emitenta za rok obrotowy 2013 i 2014 oraz z przegląd skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego obejmującego okres pierwszego

półrocza 2014 roku oraz okres pierwszego półrocza 2015 roku. Umowa z wybranym podmiotem została zawarta w dniu 18.01.2016 roku na czas wykonania jej przedmiotu. Cena za badanie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego ustalona została w wysokości 6000,00 złotych netto. Cena za przegląd śródrocznego sprawozdania finansowego ustalona została w wysokości 3000,00 złotych netto.

W dniu 16.11.2016r. Rada Nadzorcza Spółki jako podmiot uprawniony do dokonania wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdań Spółki postanowiła dokonać wyboru biegłego rewidenta Marcina Grzywacza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Marcin Grzywacz Audyt Doradztwo Szkolenia, ul. Domaniewska 35 lok.89, 02-672 Warszawa (NIP: 7962397464, REGON: 146897770) wpisanego na listę biegłych rewidentów pod numerem 3872 jako podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2016 oraz przeglądu jednostkowego sprawozdania śródrocznego spółki za okres od dnia 01.01.2017r. do dnia 30.06.2017r.

Emitent informuje, że korzystał z usług wybranego podmiotu w zakresie przeprowadzenia badania jednostkowego sprawozdania Emitenta za rok 2015 oraz przeglądu skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Emitenta obejmującego okres pierwszego półrocza 2016r.

Emitent informuje ponadto, że pan Marcin Grzywacz, biegły rewident nr 11769 jako kluczowy biegły rewident przeprowadzający badanie w imieniu Ground Frost Euroin Audyt Sp. z o.o. podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych nr 68, przeprowadził badanie sprawozdania finansowego Emitenta za rok obrotowy 2013 i 2014 oraz z przegląd skróconego śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego obejmującego okres pierwszego półrocza 2014 roku oraz okres pierwszego półrocza 2015 roku.

Umowa zawarta w dniu 29.11.2016 r. z wybranym podmiotem została zawarta na czas wykonania jej przedmiotu. Cena za badanie rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego ustalona została w wysokości 9000,00 złotych netto. Cena za przegląd śródrocznego sprawozdania finansowego ustalona została w wysokości 4500,00 złotych netto.

- 1.19. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju przedsiębiorstwa emitenta oraz opis perspektyw rozwoju działalności emitenta co najmniej do końca roku obrotowego następującego po roku obrotowym, za który sporządzono sprawozdanie finansowe zamieszczone w raporcie rocznym, z uwzględnieniem elementów strategii rynkowej przez niego wypracowanej.**

Czynniki te opisane zostały w pkt.1.5. niniejszego sprawozdania.

- 1.20. informacje o wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących albo byłych członków organów administrujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami, ze wskazaniem kwoty ogółem dla każdej kategorii organu; jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym - obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca ich zamieszczenia w sprawozdaniu finansowym**

Zobowiązania tego rodzaju nie występują w Spółce.

- 1.21. informacje o udziałach własnych**

Spółka w okresie objętym sprawozdaniem nie posiadała akcji własnych.

1.22. informacje o oddziałach Spółki

Spółka nie posiada oddziałów

1.23. informacje o instrumentach finansowych w zakresie

- a) ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka,
- b) przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń

Spółka nie posiada sformalizowanego systemu zarządzania ryzykiem finansowym. Decyzje o stosowaniu instrumentów zabezpieczających planowane transakcje są podejmowane na podstawie bieżącej analizy sytuacji Spółki i jej otoczenia

1.24. Istotne zdarzenia które wystąpiły po dniu bilansowym.**Zawiadomienie dotyczące zmiany pośredniego stanu posiadania akcji Emitenta.**

W dniu 03.01.2016r. do spółki wpłynęło zawiadomienie Pana Mariusza Patrowicza w trybie 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych z dnia 29 lipca 2005 r. (Dz.U. Nr 184, poz. 1539 z późn. zm.) o pośrednim zbyciu akcji Emitenta. Pan Mariusz Patrowicz poinformował, że na skutek utraty w dniu 30.12.2016r. statusu podmiotu dominującego wobec spółki DAMF Invest S.A. w Płocku w dniu 30.12.2016r. pośrednio zbył wszystkie posiadane: 13.507.823 akcji Spółki ATLANTIS S.A. w Płocku, która to ilość stanowiła łącznie 54,03 % udziału w kapitale zakładowym ATLANTIS S.A. i uprawniała pośrednio do oddania 13.507.823 głosów, stanowiących 54,03 % udziału w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu spółki ATLANTIS S.A. Pan Mariusz Patrowicz poinformował, że aktualnie bezpośrednio i pośrednio nie posiada akcji ATLANTIS S.A. a ponadto, że żadne podmioty niego zależne nie posiadają akcji ATLANTIS S.A. oraz, że nie zawierał żadnych porozumień ani umów, których przedmiotem było by przekazanie uprawnienia do wykonywania prawa głosu.

Zmiana rodzaju zabezpieczenia zobowiązań akcjonariusza w ramach programu skupu akcji własnych na podstawie uchwały nr 6 NWZ z dnia 30.10.2014r.

W dniu 12.01.2017r. do spółki wpłynął wniosek akcjonariusza spółki DAMF INVEST S.A. z siedzibą w Płocku (KRS 0000392143) w trybie § 3 ust. 17 lit. c) Uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia ATLANTIS S.A. z dnia 30.10.2014r. o zmianę sposobu zabezpieczenia zapłaty przez akcjonariusza kary umownej określonej w § 3 ust. 17 lit. b) wyżej wskazanej uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Emitenta z dnia 30.10.2014r. Emitent informuje, że akcjonariusz zawnioskował o zmianę dotychczasowego sposobu zabezpieczenia zapłaty kary umownej w § 3 ust. 17 lit. b) Uchwały nr 6 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia ATLANTIS S.A. z dnia 30.10.2014r. do zapłaty której akcjonariusz zobowiązał się w formie pisemnej w dniu 17.11.2014r., w postaci:

- 1) Upoważnienia Emitenta do pełnego dysponowania rachunkiem maklerskim na którym zdeponowane są :
 - 36.337.744 (słownie: trzydzieści sześć milionów trzysta trzydzieści siedem tysięcy siedemset czterdzieści cztery) akcje spółki FON S.A. z siedzibą w Płocku
 - 2.673.460 (słownie: dwa miliony sześćset siedemdziesiąt trzy tysiące czterysta sześćdziesiąt) akcji spółki Investment Friends Capital S.A. z siedzibą w Płocku, oraz
- 2) Przewłaszczenie na rzecz ATLANTIS S.A. 20.000 (dwadzieścia tysięcy) obligacji wyemitowanych przez spółkę IFEA Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku (KRS 0000512607) o wartości nominalnej 22.250.000,00 złotych (słownie: dwadzieścia dwa miliony dwieście pięćdziesiąt tysięcy 00/100) złotych. na udzielenie poręczenia zapłaty kary umownej w miejsce DAMF INVEST S.A. przez podmiot PATRO INVEST Sp. z o.o. w Płocku (KRS 0000657016).

W dniu 12.01.2017r. Rada Nadzorcza Spółki w formie uchwały wyraziła zgodę na zmianę udzielonego przez akcjonariusza DAMF INVEST S.A. zabezpieczenia. W związku z powyższym Emitent informuje, że w dniu 12.01.2017r. Emitent dokonał zwolnienia zabezpieczeń zapłaty kary umownej przez spółkę DAMF INVEST S.A. opisanych powyżej oraz zawarta została w ich miejsce ze spółką PATRO INVEST Sp. z o.o. umowa poręczenia. Na mocy umowy poręczenia z dnia 12.01.2017r. spółka PATRO INVEST Sp. z o.o. zobowiązała się na wypadek braku zapłaty przez DAMF INVEST S.A. kary umownej wynikającej z udziału DAMF INVEST S.A. w programie skupu akcji własnych uchwalonym przez Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 30.10.2014r. uchwałą nr 6, do zapłaty równowartości należnej Emitentowi kary umownej, opisanej szczegółowo w § 3 ust. 17 lit. b) wymienionej wyżej uchwały NWZ z dnia 30.10.2014r. Poręczenie przez PATRO INVEST Sp. z o.o. zostało udzielone do maksymalnej kwoty 65.000.000,00 zł. Emitent informuje, że pomiędzy Emitentem a spółką PATRO INVEST Sp. z o.o. zachodzą powiązania osobowe. Członek Rady Nadzorczej Emitenta Pani Małgorzata Patrowicz pełni jednocześnie funkcję Prezesa Zarządu spółki PATRO INVEST Sp. z o.o.

Emitent informuje, że spółka PATRO INVEST Sp. z o.o. jest podmiotem zależnym spółki DAMF INVEST S.A. Ponadto Emitent informuje, że spółka DAMF INVEST S.A. jest akcjonariuszem większościowym Emitenta oraz, że pomiędzy Emitentem a spółką DAMF INVEST S.A. zachodzą następujące powiązania osobowe Członek Rady Nadzorczej Emitenta Pani Małgorzata Patrowicz jednocześnie pełni funkcję Prezesa Zarządu spółki DAMF INVEST S.A. Ponadto Członkowie Rady nadzorczej Emitenta Pani Marianna Patrowicz oraz Pan Damian Patrowicz pełnią jednocześnie funkcje w Radzie Nadzorczej spółki DAMF INVEST S.A.

Zmiana stanu posiadania akcji Emitenta.

W dniu 13.01.2017r. do Spółki wpłynęły dwa zawiadomienia złożone przez :

Spółkę Damf Invest S.A. z siedzibą w Płocku z dnia 13.01.2017r. w sprawie zmiany formy posiadania akcji Emitenta z bezpośredniej na pośrednią bez zmiany ilościowego udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta na wskutek wniesienia aportem akcji Emitenta do podmiotu zależnego Spółki Patro Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku na pokrycie nowoutworzonych udziałów w spółce Patro Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku;

Oraz

Spółkę Patro Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Płocku z dnia 13.01.2017r. w sprawie bezpośredniego nabycia akcji Emitenta i przekroczeniu progu 50% udziału w kapitale zakładowym Spółki oraz ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu Emitenta na wskutek przyjęcia wniesionego aportu przez spółkę Damf Invest S.A. w formie akcji Emitenta na pokrycie nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Patro Invest Sp. z o.o.

Rezygnacja z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej Emitenta.

Zarząd ATLANTIS S.A. z siedzibą w Płocku informuje, że w dniu 22.02.2017 r. do siedziby Spółki wpłynęła rezygnacja Pani Marianny Patrowicz z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej ATLANTIS S.A. Rezygnacja Pani Marianny Patrowicz została złożona ze skutkiem na dzień 20 września 2017 r.

Złożona rezygnacja nie zawiera informacji o jej przyczynach.

Informacja o podjęciu przez Zarząd decyzji o dokonaniu odpisu aktualizującego wartości aktywów finansowych Emitenta.

w związku z prowadzonymi przez Spółkę pracami nad raportem za rok 2016, którego publikacja przewidziana została na dzień 13.03.2017r., Zarząd Emitenta w dniu 06.03.2017r. podjął decyzję o dokonaniu na dzień 31.12.2016r. odpisu aktualizującego z tytułu spadku wartości aktywów

finansowych Spółki. Odpisami z tytułu utraty wartości objęte zostały aktywa: - udziały spółki IFEA Sp. z o.o. w Płocku o kwotę 2.224,3 tys. zł Emitent informuje, że na dzień 31.12.2016r. oraz na dzień publikacji niniejszego raportu posiada 12.529 udziałów spółki IFEA Sp. z o.o., która to liczba stanowi 43,33% udziału w kapitale zakładowym oraz uprawnia do oddania 12.529 głosów stanowiących 43,33% ogólnej liczbie głosów IFEA Sp. z o.o. Emitent informuje, że podjął decyzję o dokonaniu aktualizacji wartości w aktywach finansowych Emitenta z tytułu zmiany wartości udziałów IFEA Sp. z o.o. o kwotę odpisu w wysokości 2.224,3 tys. zł W konsekwencji opisanego powyżej odpisu kapitał z aktualizacji wyceny Emitenta zostanie obciążony kwotą 2.224,3 tys. zł. Dotychczas prezentowana wartość 12.529 udziałów IFEA Sp. z o.o. w sprawozdaniu finansowym Emitenta na 30.09.2016 roku to 37.696 tys. zł, zaś wartość udziałów IFEA Sp. z o.o. po dokonaniu korekty odpisu na 31.12.2016 r to 35.472 tys. zł. Podstawą dokonania odpisów było przeprowadzenie przez Zarząd Emitenta analiz finansowych i testów w tym w oparciu o pozyskane dane finansowe .

1.25. Oświadczenie o stosowaniu Ładu Korporacyjnego.

Od dnia 1.01.2016 roku Spółka podlega rekomendacjom i zasadom zawartym w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016, który został przyjęty Uchwałą Nr 26/1413/2015 Rady Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie z dnia 13 października 2015 r. i jest publicznie dostępny na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. pod adresem https://static.gpw.pl/pub/files/PDF/inne/GPW_1015_17_DOBRE_PRAKTYKI_v2.pdf

Zarząd Atlantis S.A. niniejszym przekazuje oświadczenie o stosowaniu wyżej wskazanych zasad ładu korporacyjnego. "

Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

I.Z.1.1. podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności statut spółki, Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

I.Z.1.2. skład zarządu i rady nadzorczej spółki oraz życiorysy zawodowe członków tych organów wraz z informacją na temat spełniania przez członków rady nadzorczej kryteriów niezależności, Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

I.Z.1.3. schemat podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy członków zarządu, sporządzony zgodnie z zasadą II.Z.1, Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada Stosowana. Zarząd Spółki jest jednoosobowy i odpowiada za wszelkie sfery działalności Spółki.](#)

I.Z.1.4. aktualną strukturę akcjonariatu, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce – na podstawie informacji przekazanych spółce przez akcjonariuszy zgodnie z obowiązującymi przepisami, Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

I.Z.1.5. raporty bieżące i okresowe oraz prospekty emisyjne i memoranda informacyjne wraz z aneksami, opublikowane przez spółkę w okresie co najmniej ostatnich 5 lat, Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

I.Z.1.6. kalendarz zdarzeń korporacyjnych skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, kalendarz publikacji raportów finansowych oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów – w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych, Spółka nie stosuje powyższej zasady.

Zasada nie stosowana, Spółka jest na etapie przystosowania technicznego strony internetowej spółki celem niezwłocznego wdrożenia stosowania tej zasady.

I.Z.1.7. opublikowane przez spółkę materiały informacyjne na temat strategii spółki oraz jej wyników finansowych,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka do tej pory nie sporządzała i nie publikowała materiałów informacyjnych na temat strategii spółki oraz jej wyników finansowych.

I.Z.1.8. zestawienia wybranych danych finansowych spółki za ostatnie 5 lat działalności, w formie umożliwiającej przetwarzanie tych danych przez ich odbiorców,

Spółka nie stosuje powyższej zasady.

Zasada nie stosowana, Spółka jest na etapie przystosowania technicznego strony internetowej spółki celem niezwłocznego wdrożenia stosowania tej zasady.

I.Z.1.9. informacje na temat planowanej dywidendy oraz dywidendy wypłaconej przez spółkę w okresie ostatnich 5 lat obrotowych, zawierające dane na temat dnia dywidendy, terminów wypłat oraz wysokości dywidend - łącznie oraz w przeliczeniu na jedną akcję,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka wyjaśnia, że w okresie ostatnich 5 lat w Spółce nie była wypłacana dywidenda. Ponadto Zarząd wskazuje, że organem wyłącznie uprawnionym do podziału zyski jest Walne Zgromadzenie.

I.Z.1.10. prognozy finansowe – jeżeli spółka podjęła decyzję o ich publikacji - opublikowane w okresie co najmniej ostatnich 5 lat, wraz z informacją o stopniu ich realizacji,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka nie publikowała w okresie ostatnich 5 lat prognoz finansowych.

I.Z.1.11. informację o treści obowiązującej w spółce reguły dotyczącej zmieniania podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, bądź też o braku takiej reguły,

Spółka nie stosuje powyższej zasady.

Zasada nie stosowana, Spółka jest na etapie przystosowania technicznego strony internetowej spółki celem niezwłocznego wdrożenia stosowania tej zasady.

I.Z.1.12. zamieszczone w ostatnim opublikowanym raporcie rocznym oświadczenie spółki o stosowaniu ładu korporacyjnego,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

I.Z.1.13. informację na temat stanu stosowania przez spółkę rekomendacji i zasad zawartych w niniejszym dokumencie, spójną z informacjami, które w tym zakresie spółka powinna przekazać na podstawie odpowiednich przepisów,

[Spółka nie stosuje powyższej zasady.](#)

[Zasada nie stosowana, Spółka jest na etapie przystosowania technicznego strony internetowej spółki celem niezwłocznego wdrożenia stosowania tej zasady.](#)

I.Z.1.14. materiały przekazywane walnemu zgromadzeniu, w tym oceny, sprawozdania i stanowiska wskazane w zasadzie II.Z.10, przedkładane walnemu zgromadzeniu przez radę nadzorczą, Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

I.Z.1.15. informację zawierającą opis stosowanej przez spółkę polityki różnorodności w odniesieniu do władz spółki oraz jej kluczowych menedżerów; opis powinien uwzględniać takie elementy polityki różnorodności, jak płeć, kierunek wykształcenia, wiek, doświadczenie zawodowe, a także wskazywać cele stosowanej polityki różnorodności i sposób jej realizacji w danym okresie sprawozdawczym; jeżeli spółka nie opracowała i nie realizuje polityki różnorodności, zamieszcza na swojej stronie internetowej wyjaśnienie takiej decyzji,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Kluczowe decyzje kadrowe w odniesieniu do władz Spółki oraz jej kluczowych managerów podejmuje Walne Zgromadzenie oraz Rada Nadzorcza](#)

I.Z.1.16. informację na temat planowanej transmisji obrad walnego zgromadzenia - nie później niż w terminie 7 dni przed datą walnego zgromadzenia,

[Spółka nie stosuje powyższej zasady.](#)

Spółka uznaje, że koszty transmisji obrad Walnego Zgromadzenia są za wysokie. Jednocześnie Zarząd wskazuje, że struktura akcjonariatu Spółki powoduje brak zainteresowania obradami Walnego Zgromadzenia.

I.Z.1.17. uzasadnienia do projektów uchwał walnego zgromadzenia dotyczących spraw i rozstrzygnięć istotnych lub mogących budzić wątpliwości akcjonariuszy – w terminie umożliwiającym uczestnikom walnego zgromadzenia zapoznanie się z nimi oraz podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zarząd będzie dążył do publikacji uzasadnień kluczowych dla działalności Spółki projektów uchwał Walnych Zgromadzeń.](#)

I.Z.1.18. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad, a także informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

I.Z.1.19. pytania akcjonariuszy skierowane do zarządu w trybie art. 428 § 1 lub § 6 Kodeksu spółek handlowych, wraz z odpowiedziami zarządu na zadane pytania, bądź też szczegółowe wskazanie przyczyn nieudzielenia odpowiedzi, zgodnie z zasadą IV.Z.13,

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

I.Z.1.20. zapis przebiegu obrad walnego zgromadzenia, w formie audio lub wideo,
[Spółka nie stosuje powyższej zasady.](#)

W ocenie Spółki koszty takiego rozwiązania są zbyt wysokie. Spółka nie posiada niezbędnej infrastruktury technicznej a nadto brak jest zainteresowania zapisem przebiegu obrad Walnych Zgromadzeń ze względu na strukturę akcjonariatu Spółki.

I.Z.1.21. dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych w spółce za komunikację z inwestorami, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz adresu e-mail lub numeru telefonu.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

I.Z.2. Spółka, której akcje zakwalifikowane są do indeksów giełdowych WIG20 lub mWIG40, zapewnia dostępność swojej strony internetowej również w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w zasadzie I.Z.1. Niniejszą zasadę powinny stosować również spółki spoza powyższych indeksów, jeżeli przemawia za tym struktura ich akcjonariatu lub charakter i zakres prowadzonej działalności. Nie ma zastosowania.

[Zasada stosowana](#)

Zarząd i Rada Nadzorcza

II.Z.1. Wewnętrzny podział odpowiedzialności za poszczególne obszary działalności spółki pomiędzy członków zarządu powinien być sformułowany w sposób jednoznaczny i przejrzysty, a schemat podziału dostępny na stronie internetowej spółki.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[W Spółce jest jednoosobowy Zarząd odpowiadający za wszystkie obszary działalności Spółki.](#)

II.Z.2. Zasiadanie członków zarządu spółki w zarządach lub radach nadzorczych spółek spoza grupy kapitałowej spółki wymaga zgody rady nadzorczej.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

II.Z.3. Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Decyzje w zakresie wyboru członków rady nadzorczej podejmuje Walne Zgromadzenie.](#)

II.Z.4. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej stosuje się Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej 2005/162/WE z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów nie wykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej).

Niezależnie od postanowień pkt 1 lit. b) dokumentu, o którym mowa w poprzednim zdaniu, osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego, jak również osoba związana z tymi podmiotami umową o podobnym charakterze, nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności. Za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się także rzeczywiste i istotne powiązania z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

[Spółka nie stosuje powyższej zasady.](#)

Decyzje w zakresie wyboru członków rady nadzorczej podejmuje Walne Zgromadzenie.

II.Z.5. Członek rady nadzorczej przekazuje pozostałym członkom rady oraz zarządowi spółki oświadczenie o spełnianiu przez niego kryteriów niezależności określonych w zasadzie II.Z.4.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady. [Zasada stosowana](#)

II.Z.6. Rada nadzorcza ocenia, czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków rady nadzorczej przedstawiana jest przez radę zgodnie z zasadą II.Z.10.2. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady. [Zasada stosowana](#)

II.Z.7. W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej zastosowanie mają postanowienia Załącznika I do Zalecenia Komisji Europejskiej, o którym mowa w zasadzie II.Z.4. W przypadku gdy funkcję komitetu audytu pełni rada nadzorcza, powyższe zasady stosuje się odpowiednio. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[W spółce funkcjonuje komitet audytu sprawowany przez Radę Nadzorczą](#)

II.Z.8. Przewodniczący komitetu audytu spełnia kryteria niezależności wskazane w zasadzie II.Z.4.

[Spółka nie stosuje powyższej zasady.](#)

Członków Rady Nadzorcze w spółce wybiera Walne Zgromadzenie.

II.Z.9. W celu umożliwienia realizacji zadań przez radę nadzorczą zarząd spółki zapewnia radzie dostęp do informacji o sprawach dotyczących spółki.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

II.Z.10.1. ocenę sytuacji spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej; Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

II.Z.10.2. sprawozdanie z działalności rady nadzorczej, obejmujące co najmniej informacje na temat:

- składu rady i jej komitetów,
- spełniania przez członków rady kryteriów niezależności,
- liczby posiedzeń rady i jej komitetów w raportowanym okresie,
- dokonanej samooceny pracy rady nadzorczej;

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

II.Z.10.3. ocenę sposobu wypełniania przez spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Rada Nadzorcza Spółki poczyniwszy od wejścia w życie Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW2016 będzie sporządzała dodatkową informację w tym zakresie.](#)

II.Z.10.4. ocenę racjonalności prowadzonej przez spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo informację o braku takiej polityki.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Rada Nadzorcza Spółki począwszy od wejścia w życie Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW2016 będzie sporządzała dodatkową informację w tym zakresie.

II.Z.11. Rada nadzorcza rozpatruje i opiniuje sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

Systemy i funkcje wewnętrzne

III.Z.1. Za wdrożenie i utrzymanie skutecznych systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego odpowiada zarząd spółki.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Spółka wdrożyła systemy wewnętrzne odpowiednie do wielkości spółki i rodzaju oraz skali prowadzonej działalności.

III.Z.2. Z zastrzeżeniem zasady III.Z.3, osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem, audyt wewnętrzny i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu, a także mają zapewnioną możliwość raportowania bezpośrednio do rady nadzorczej lub komitetu audytu.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Ze względu na przyjęty model działalności Spółki w Spółce ustanowiony jest jednoosobowy Zarząd podlegający bezpośredniej kontroli Rady Nadzorczej i wyodrębnionego komitetu audytu.

III.Z.3. W odniesieniu do osoby kierującej funkcją audytu wewnętrznego i innych osób odpowiedzialnych za realizację jej zadań zastosowanie mają zasady niezależności określone w powszechnie uznanych, międzynarodowych standardach praktyki zawodowej audytu wewnętrznego.

Spółka nie stosuje powyższej zasady.

W Spółce funkcję komitetu audytu pełni Rada Nadzorcza, jej członkowie wybierani są przez Walne Zgromadzenie.

III.Z.4. Co najmniej raz w roku osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny (w przypadku wyodrębnienia w spółce takiej funkcji) i zarząd przedstawiają radzie nadzorczej własną ocenę skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, wraz z odpowiednim sprawozdaniem.

Spółka nie stosuje powyższej zasady.

W Spółce funkcję komitetu audytu pełni Rada Nadzorcza, jej członkowie wybierani są przez Walne Zgromadzenie.

III.Z.5. Rada nadzorcza monitoruje skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, w oparciu między innymi o sprawozdania okresowo dostarczane jej bezpośrednio przez osoby odpowiedzialne za te funkcje oraz zarząd spółki, jak również dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji, zgodnie z zasadą II.Z.10.1. W przypadku gdy w spółce działa komitet audytu, monitoruje on skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, jednakże nie zwalnia to rady nadzorczej z dokonania rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Rada Nadzorcza pełni bieżącą kontrolę nad wszelkimi obszarami działalności Spółki.

III.Z.6. W przypadku gdy w spółce nie wyodrębniono organizacyjnie funkcji audytu wewnętrznego, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcję komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba dokonania takiego wydzielenia.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Rada Nadzorcza pełni bieżącą kontrolę nad wszelkimi obszarami działalności Spółki.](#)

Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

IV.Z.1. Spółka ustala miejsce i termin walnego zgromadzenia w sposób umożliwiający udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

IV.Z.2. Jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu spółki, spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

[Nie ma zastosowania.](#)

[Zasada nie ma zastosowania wobec Spółki. Ze względu na strukturę akcjonariatu Spółki, wysokie koszty oraz brak zainteresowania po stronie akcjonariuszy nie zapewnia się transmisji obrad Walnego Zgromadzenia.](#)

IV.Z.3. Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana.](#)

[Spółka wskazuje jednak, że brak jest zainteresowania udziałem mediów w obrada Walnych Zgromadzeń Spółki.](#)

IV.Z.4. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 - 4 Kodeksu spółek handlowych, zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

IV.Z.5. Regulamin walnego zgromadzenia, a także sposób prowadzenia obrad oraz podejmowania uchwał nie mogą utrudniać uczestnictwa akcjonariuszy w walnym zgromadzeniu i wykonywania przysługujących im praw. Zmiany w regulaminie walnego zgromadzenia powinny obowiązywać najwcześniej od następnego walnego zgromadzenia.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana.](#)

[Zarząd wskazuje, że w Spółce nie obowiązuje Regulamin Walnego Zgromadzenia stąd nie dochodzi do żadnych ograniczeń praw akcjonariuszy.](#)

IV.Z.6. Spółka dokłada starań, aby odwołanie walnego zgromadzenia, zmiana terminu lub zarządzenie przerwy w obradach nie uniemożliwiały lub nie ograniczały akcjonariuszom wykonywania prawa do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

IV.Z.7. Przerwa w obradach walnego zgromadzenia może mieć miejsce jedynie w szczególnych sytuacjach, każdorazowo wskazanych w uzasadnieniu uchwały w sprawie zarządzenia przerwy, sporządzanego w oparciu o powody przedstawione przez akcjonariusza wnioskującego o zarządzenie przerwy. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana.](#)

Spółka wskazuje jednak, że decyzje w zakresie ogłoszenia przerwy w obradach Walnego Zgromadzenia podejmują wyłącznie akcjonariusze.

IV.Z.8. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie zarządzenia przerwy wskazuje wyraźnie termin wznowienia obrad, przy czym termin ten nie może stanowić bariery dla wzięcia udziału we wznowionych obradach przez większość akcjonariuszy, w tym akcjonariuszy mniejszościowych.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka wskazuje jednak, że decyzje w zakresie ogłoszenia przerwy w obradach Walnego Zgromadzenia podejmują wyłącznie akcjonariusze.

IV.Z.9. Spółka dokłada starań, aby projekty uchwał walnego zgromadzenia zawierały uzasadnienie, jeżeli ułatwi to akcjonariuszom podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem. W przypadku, gdy umieszczenie danej sprawy w porządku obrad walnego zgromadzenia następuje na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy, zarząd lub przewodniczący walnego zgromadzenia zwraca się o przedstawienie uzasadnienia proponowanej uchwały. W istotnych sprawach lub mogących budzić wątpliwości akcjonariuszy spółka przekazuje uzasadnienie, chyba że w inny sposób przedstawi akcjonariuszom informacje, które zapewnią podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Zarząd będzie dążył do publikacji uzasadnień kluczowych dla działalności Spółki projektów uchwał Walnych Zgromadzeń.

IV.Z.10. Realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów spółki.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

IV.Z.11. Członkowie zarządu i rady nadzorczej uczestniczą w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

IV.Z.12. Zarząd powinien prezentować uczestnikom zwyczajnego walnego zgromadzenia wyniki finansowe spółki oraz inne istotne informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym podlegającym zatwierdzeniu przez walne zgromadzenie.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

IV.Z.13. W przypadku zgłoszenia przez akcjonariusza żądania udzielenia informacji na temat spółki, nie później niż w terminie 30 dni zarząd spółki jest obowiązany udzielić odpowiedzi na żądanie akcjonariusza lub poinformować go o odmowie udzielenia takiej informacji, jeżeli zarząd podjął taką decyzję na podstawie art. 428 § 2 lub § 3 Kodeksu spółek handlowych. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

IV.Z.14. Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne, a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka wskazuje jednak, że decyzje w zakresie treści uchwał Walnego Zgromadzenia podejmują wyłącznie akcjonariusze.

IV.Z.15. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia, bądź zobowiązywać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka wskazuje jednak, że decyzje w zakresie treści uchwał Walnego Zgromadzenia podejmują wyłącznie akcjonariusze.

IV.Z.16. Dzień dywidendy oraz terminy wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby okres przypadający pomiędzy nimi był nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga uzasadnienia.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka wskazuje jednak, że decyzje w zakresie treści uchwał Walnego Zgromadzenia podejmują wyłącznie akcjonariusze.

IV.Z.17. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem dywidendy.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka wskazuje jednak, że decyzje w zakresie treści uchwał Walnego Zgromadzenia podejmują wyłącznie akcjonariusze.

IV.Z.18. Uchwała walnego zgromadzenia o podziale wartości nominalnej akcji nie powinna ustalać nowej wartości nominalnej akcji na poziomie niższym niż 0,50 zł, który mógłby skutkować bardzo niską jednostkową wartością rynkową tych akcji, co w konsekwencji mogłoby stanowić zagrożenie dla prawidłowości i wiarygodności wyceny spółki notowanej na giełdzie.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Spółka wskazuje jednak, że decyzje w zakresie treści uchwał Walnego Zgromadzenia podejmują wyłącznie akcjonariusze.

Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązanymi

V.Z.1. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji zawieranych przez spółkę z akcjonariuszami lub podmiotami z nimi powiązanymi.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana.

Zarząd wskazuje, że ze względu na strukturę akcjonariatu oraz profil działalności spółkę nie uniknionym jest zawieranie transakcji z wiodącym akcjonariuszem spółki, co nie znaczy jednak, że jego pozycja w tym zakresie jest uprzywilejowana.

V.Z.2. Członek zarządu lub rady nadzorczej informuje odpowiednio zarząd lub radę nadzorczą o zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania oraz nie bierze udziału w głosowaniu nad uchwałą w sprawie, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady. [Zasada stosowana](#)

V.Z.3. Członek zarządu lub rady nadzorczej nie może przyjmować korzyści, które mogłyby mieć wpływ na bezstronność i obiektywizm przy podejmowaniu przez niego decyzji lub rzutować negatywnie na ocenę niezależności jego opinii i sądów.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

V.Z.4. W przypadku uznania przez członka zarządu lub rady nadzorczej, że decyzja, odpowiednio zarządu lub rady nadzorczej, stoi w sprzeczności z interesem spółki, może on zażądać zamieszczenia w protokole posiedzenia zarządu lub rady nadzorczej jego stanowiska na ten temat.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

V.Z.5. Przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem powiązaniem zarząd zwraca się do rady nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada nadzorcza przed wyrażeniem zgody dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes spółki. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe i zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej spółki.

W przypadku, gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązaniem podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

V.Z.6. Spółka określa w regulacjach wewnętrznych kryteria i okoliczności, w których może dojść w spółce do konfliktu interesów, a także zasady postępowania w obliczu konfliktu interesów lub możliwości jego zaistnienia. Regulacje wewnętrzne spółki uwzględniają między innymi sposoby zapobiegania, identyfikacji i rozwiązywania konfliktów interesów, a także zasady wyłączenia członka zarządu lub rady nadzorczej od udziału w rozpatrywaniu sprawy objętej lub zagrożonej konfliktem interesów. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

Wynagrodzenia

VI.Z.1. Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniać poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji finansowej spółki oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.

[Nie ma zastosowania.](#)

[Zasada nie ma zastosowania w Spółce. Nie zostały przyjęte programy motywacyjne.](#)

VI.Z.2. Aby powiązać wynagrodzenie członków zarządu i kluczowych menedżerów z długookresowymi celami biznesowymi i finansowymi spółki, okres pomiędzy przyznaniem w ramach programu motywacyjnego opcji lub innych instrumentów powiązanych z akcjami spółki, a możliwością ich realizacji powinien wynosić minimum 2 lata.

Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

[Zasada stosowana](#)

VI.Z.3. Wynagrodzenie członków rady nadzorczej nie powinno być uzależnione od opcji i innych instrumentów pochodnych, ani jakichkolwiek innych zmiennych składników, oraz nie powinno być uzależnione od wyników spółki. Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

VI.Z.4. Spółka w sprawozdaniu z działalności przedstawia raport na temat polityki wynagrodzeń, zawierający co najmniej:

- 1) ogólną informację na temat przyjętego w spółce systemu wynagrodzeń,
 - 2) informacje na temat warunków i wysokości wynagrodzenia każdego z członków zarządu, w podziale na stałe i zmienne składniki wynagrodzenia, ze wskazaniem kluczowych parametrów ustalania zmiennych składników wynagrodzenia i zasad wypłaty odpraw oraz innych płatności z tytułu rozwiązania stosunku pracy, zlecenia lub innego stosunku prawnego o podobnym charakterze – oddzielnie dla spółki i każdej jednostki wchodzącej w skład grupy kapitałowej,
 - 3) informacje na temat przysługujących poszczególnym członkom zarządu i kluczowym menedżerom pozafinansowych składników wynagrodzenia,
 - 4) wskazanie istotnych zmian, które w ciągu ostatniego roku obrotowego nastąpiły w polityce wynagrodzeń, lub informację o ich braku,
 - 5) ocenę funkcjonowania polityki wynagrodzeń z punktu widzenia realizacji jej celów, w szczególności długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.
- Komentarz spółki dotyczący sposobu stosowania powyższej zasady.

Zasada stosowana

Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych,

Zarząd Emitenta jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych, które są przygotowywane i publikowane zgodnie m.in. z zasadami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych (...).

Zadaniem efektywnego systemu kontroli wewnętrznej w sprawozdawczości finansowej jest zapewnienie adekwatności i poprawności informacji finansowych zawartych w sprawozdaniach finansowych i raportach okresowych.

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych Emitenta jednym z podstawowych zewnętrznych elementów kontroli jest weryfikacja sprawozdania finansowego przez niezależnego audytora. Do zadań audytora należy w szczególności: przegląd półrocznego sprawozdania finansowego oraz badanie sprawozdania rocznego jednostkowego oraz skonsolidowanego. Wyboru niezależnego audytora dokonuje Rada Nadzorcza. Sprawozdania finansowe po zakończeniu badania przez audytora przesyłane są członkom Rady Nadzorczej Spółki, która dokonuje oceny sprawozdania finansowego Spółki w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym. Zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości Zarząd i Rada Nadzorcza są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania przewidziane w tej ustawie. Sprawozdania finansowe Spółki są przygotowywane przez podmiot świadczący usługi księgowe na zasadzie umowy outsourcingowej następnie przed przekazaniem ich audytorowi podlegają weryfikacji przez Dyrektora oraz Prezesa Zarządu. Emitent stosuje spójne zasady księgowe prezentując dane finansowe w sprawozdaniach finansowych, okresowych raportach finansowych i innych raportach przekazywanych akcjonariuszom.

Spółka dokonuje oceny funkcjonowania i sprawności systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.

Na podstawie przeprowadzonej oceny Zarząd stwierdza, że na dzień 31 grudnia 2016 roku nie istniały żadne uchybienia, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na skuteczność kontroli wewnętrznej w zakresie raportowania finansowego.

wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu,

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez akcjonariuszy ATLANTIS S.A., na dzień 31.12.2016 roku oraz 13.03.2017 roku tj. publikacji sprawozdania finansowego za rok 2016, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu ATLANTIS S.A. przysługuje :

Bezpośrednie posiadanie na dzień 30.09.2016 r oraz 31.12.2016 roku

Lp.	AKCJONARIUSZ	L. AKCJI	% AKCJI	L. GŁOSÓW	% GŁOSÓW	DATA
1	DAMF INVEST Spółka Akcyjna	13 427 280	53,71	13 427 280	53,71	30.09.2016
2	Pozostali	11 572 720	46,29	11 572 720	46,29	-
	Razem	25 000 000	100	25 000 000	100	-

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania, akcjonariuszem posiadającymi co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu jest PATRO INVEST S.A posiadająca 13.507.823 akcji stanowiących 54,03 % w kapitale zakładowym oraz liczbie głosów na WZA.

Nastąpiły zmiany w strukturze własności znaczących pakietów akcji Emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, do dnia publikacji niniejszego sprawozdania aktualny akcjonariat przedstawiony został poniżej :

Bezpośrednie posiadanie na dzień 13.03.2017 r.

Lp.	AKCJONARIUSZ	L. AKCJI	% AKCJI	L. GŁOSÓW	% GŁOSÓW	DATA
1	Patro Invest Sp.z o.o.	13 507 823	54,03	13 507 823	54,03	13.03.2017
2	Pozostali	11 492 177	45,97	11 492 177	45,97	-
	Razem	25 000 000	100	25 000 000	100	-

Inne zmiany akcjonariatu wskazane zostały w treści niniejszego sprawozdania.

Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień,

Spółka nie emitowała papierów wartościowych, które by dawały specjalne uprawnienia ich posiadaczom. Wszystkie papiery wartościowe emitowane przez Spółkę są na okaziciela bez dodatkowych uprawnień.

Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych,

Ograniczenia takie w stosunku do akcji Spółki nie występują.

Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta,

Przenoszenie prawa własności papierów wartościowych wyemitowanych przez Spółkę nie podlega ograniczeniom.

Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji,

Zarząd powoływany i odwoływany jest przez Radę Nadzorczą Emitenta. Kadencja Zarządu trwa 3 lata a jego uprawnienia dokładnie określa Statut Spółki. Do kompetencji Zarządu należy kierowanie wszelkimi działaniami Spółki z wyłączeniem spraw, które na mocy postanowień Kodeksu spółek handlowych lub Statutu są przekazane do wyłącznej kompetencji Walnego Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej. Do zadań Zarządu należy w szczególności ustalanie strategii Spółki, zatwierdzanie planu ekonomiczno – finansowego, tworzenie, przekształcanie i likwidowanie jednostek organizacyjnych Spółki, wykonywanie nadzoru właścicielskiego nad spółkami z Grupy. Decyzja o emisji lub wykupie akcji Spółki leży wyłącznie w kompetencji Walnego Zgromadzenia.

Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta,

Zmiana statutu lub umowy Spółki wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia Spółki.

Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia, jeżeli taki regulamin został uchwalony, o ile informacje w tym zakresie nie wynikają wprost z przepisów prawa,

Regulamin Walnego Zgromadzenia nie został uchwalony, a sposób działania Walnego Zgromadzenia oraz jego zasadnicze uprawnienia, opis praw akcjonariuszy i sposoby ich wykonywania wynikają wprost z przepisów prawa (Kodeks spółek handlowych - ustawa z dnia 15 września 2000 r., z późn. zm.).



Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących emitenta oraz ich komitetów,

W roku 2016 w składzie organów Emitenta nie doszło do zmian osobowych:

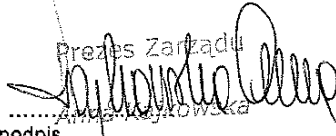
Rada Nadzorcza:

Wojciech Hetowski
Marianna Patrowicz
Małgorzata Patrowicz
Damian Patrowicz
Jacek Koralewski

Zarząd:

Anna Kajkowska

Zarząd ATLANTIS S.A.

Prezes Zarządu

.....
Anna Kajkowska
podpis

Atlantis Spółka Akcyjna
ul. Padlewskiego 18c
09-402 Płock
NIP 522-000-07-43 REGON 012246565